Выходитъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Января № 3 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на архіерейскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 5-й день декабря 1892 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода о бытіи викарію Харьковской епархіи преосвященному Сумскому *Владиміру* епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ.

Государь Императоръ въ 19 й день декабря 1892 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода объ увольненіи преосвященнаго Астраханскаго *Исаакія*, по болѣзни, отъ управленія ввѣренною ему епархіею и о бытіи преосвященному Могилевскому *Павлу* епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, а преосвященному *Иринею*, епископу Чигиринскому, второму викарію Кіевской епархіи, епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 5-го декабря 1892 года, на сопричисленіе священниковъ церквей: Крестовоздвиженской, села Великихъ Загаецъ, Кременецкаго уѣзда, Өеофана *Прокоповича*, Дмитріевской села Симонова, Острожскаго уѣзда, Игнатія *Жолтовскаго*—къ ордену св. Владиміра 4-й степени за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Духовенству и монастырямъ Волынской Епархіи.

Бывшій Волынскій Архіепископъ Палладій, волею Божіею скончался 13 сего января въ 8 часу утра. Предлагаю духовенству Епархіи отслужить во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ, въ присутствіи прихожанъ, заупокойныя литургіи и панихиды о блаженномъ упокоеніи почившаго Архипастыря и поминать его какъ въ продолженіе 40 дней, такъ и во дни поминовенія, положенные уставомъ. Кромѣ того, записать въ церковные диптихи имя какъ его, такъ и всѣхъ бывшихъ православныхъ Архипастырей для вѣчнаго поминовенія при литургіяхъ и на вселенскихъ панихидахъ.

Модестъ, Архіепископъ Волынскій.

16 января 1893 года.

Награжденіе набедренникомъ.

17 го декабря 1892 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ священникъ с. Росоловецъ Староконстантиновскаго уѣзда Іоаннъ Квацевскій за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 15 декабря 1892 года за № 5037, послѣдовавшею на рапортѣ Благочиннаго, священника Евгенія Сѣдлецкаго, прихожанамъ Вербородинецкаго, Староконстантиновскаго уѣзда, прихода, за пожертвованіе ими на ремонтировку снаружи и раскраску внутри мѣстной церкви съ написаніемъ иконъ въ память событій 17 октября 1888 года и 29 апрѣля 1891 года,—болѣе 400 руб. и священнику того прихода Константину Ковалевскому, заботящемуся о благолѣпіи и благоукрашеніи приходскаго харма,—преподано Божіе благословеніе.

22-го декабря 1892 года Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе прихожанину села Бачмановки Заславскаго уѣзда Никону Ткачуку, за пожертвованное имъ въ мѣстную приходскую церковь, облаченіе на жертвенникъ и престолъ и висячую лампаду всего на сумму 42 рубля.

Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ селъ Дорогобужа и Рясникъ, Острожскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстные приходскіе храмы.

Утвержденіе въ должности депутата училищнаго съѣзда и кандидата къ депутату.

Согласно избранію духовенства II округа Владимірволынскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 декабря 1892 года за № 5182, священники с. Ляхова Василій Львовичъ и с. Микуличъ Леонтій Оссовскій утверждены первый въ должности депутата Мѣлецкаго Окружнаго училищнаго Съѣзда и послѣдній въ должности кандидата къ депутату.

Объ открытіи при каждой церкви иконныхъ лавокъ и складовъ.

АКТЪ.

«1892 года 26-го ноября. Духовенство 1-го благочинническаго округа, Ровенскаго уѣзда, собравшись настоящаго числа въ селѣ Милостовѣ на благочиннический Съѣздъ и, заслушавъ указъ изъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 9-го марта 1892 года за № 3736, по общемъ своемъ обсуж-

деніи вопроса объ открытіи при каждой церкви иконныхъ складовъ и лавокъ, постановило: 1) открыть сказанные иконные склады и лавки при каждой церкви, 2) на выписку иконъ, крестиковъ и прочихъ предметовъ религіозно-церковной надобности установить сумму сбора денегъ, на выписку этихъ предметовъ изъ каждой церкви не менѣе 3-хъ рублей; 3) поручить священнику села Понебыля Константину Зилитинкевичу заняться выпиской этихъ предметовъ изъ оптовыхъ складовъ, которому и должны быть вносимы по полугодно, въ январѣ и іюлѣ отъ каждой церкви, нужныя деньги на сіи предметы церковными старостами съ письменнымъ требованіемъ, въ какомъ именно количествѣ и размѣрѣ иконъ крестиковъ и прочаго и, на какую сумму, нуждается каждая церковь, 4) При каждой церкви должны быть заведены книжки, или тетради, скрѣпленныя мѣстнымъ благочиннымъ, для записки прихода и расхода по продажѣ и покупкѣ иконъ и прочаго и наконецъ 5) Духовенство имѣетъ разъяснить своимъ прихожанамъ, что сіи склады учреждаются съ цѣлію распространенія иконъ православнаго типа и недопущенія прихожанъ къ религіозно-нравственной эксплуатаціи ихъ разными злонамѣренными торговцами».

Актъ сей опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 17 декабря 1892 года утвержденъ.

Производство въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 5 октября 1892 года, за № 109, преподаватель Волынской Духовной Семинаріи Коллежскій Совѣтникъ Николай *Добротворскій* произведенъ въ Статскіе Совѣтники со старшинствомъ съ 14 марта 1892 года.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 28 ноября 1892 года за № 155, помощникъ Смотрителя Житомірскаго духовнаго училища Аѳанасій *Викторовскій* и учитель русскаго языка во II, III и IV классахъ того же училища Всеволодъ *Храневичъ* утверждены въ чинѣ Коллежскаго Ассесора со старшинствомъ—Викторовскій съ 13 апрѣля 1888 г., и Храневичъ съ 16 іюля того же года; учитель Русскаго языка въ I классѣ, Коллежскій Секретарь Петръ *Герштанскій* произведенъ въ Титулярные Совѣтники, со старшинствомъ съ 18 февраля 1890 года.

№ *534*. 25 ноября 1892 г. Правленіе училища снесется съ Духовною Консисторіею съ сообщеніемъ постановленій съѣзда и съ просьбою принять мѣры къ исполненію постановленій. *А. М.*

№ 535. *25 ноября 1892 года. Исполнить. А. М.*

ЖУРНАЛЪ

№ 1.

Мѣлецкаго духовно-училищнаго съѣзда 11 ноября 1892 года.

Въ утреннемъ засѣданіи 11 ноября 1892 года присутствовало 9 членовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. I. Актъ и баллотировочный листъ объ избра, ніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя настоящей сессіи Съѣзда каковыя при семъ прилагаются.

Справка 1. Изъ баллотировочнаго листа и акта видно, что Предсѣдателемъ Съѣзда избранъ Священникъ Антоній Заіончковскій, а Дѣлопроизводителемъ Священникъ Василій Львовичъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Священника Антонія Заіончковскаго считать Предсѣдателемъ, а Священника Василія Львовича Дѣлопроизводителемъ Съѣзда.

СЛУШАЛИ: Ст. II. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, 10 ноября 1892 г. за № 766, о назначеніи въ м. Мѣльцахъ на 10 ноября 1892 года, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, окружнаго Съѣзда, по ходатайству Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 9 октября 1892 г. за № 713.

Справка 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго училища при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

СЛУШАЛИ: Ст. III. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 г. за № 767, съ препровожденіемъ трехъ заявленій о.о. Благочинныхъ, 3 округа Луцкаго уѣзда, 2 округа Владиміроволынскаго уѣзда и 3 округа Владиміроволынскаго уѣзда о депутатахъ, имѣющихъ прибыть на окружной съѣздъ изъ ввѣренныхъ имъ округовъ.

Справка 1. Депутатъ 3 округа Владиміроволынскаго уѣзда, Священникъ Леонтій Вѣлецкій, не явился на съѣздъ, по неизвѣстной причинѣ, а депутаты отъ 3 округа Луцкаго и 2 округа Владиміроволынскаго уѣздовъ явились.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію, а о депутатѣ, Священникѣ Леонтіѣ Вѣлецкомъ, имѣть особое сужденіе.

СЛУШАЛИ: Ст. IV. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 г. за № 768, съ препровожденіемъ заявленія кандидата къ депутату отъ 1 округа, Луцкаго уѣзда, Священника Антонія Хотовицкаго, о невозможности сего послѣдняго прибыть на окружной съѣздъ по болѣзни.

Справка 1. Отношеніе Правленія съ отзывомъ Священника Хотовицкаго прилагается къ журналу безъ медицинскаго свидѣтельства о болѣзни о. Хотовицкаго, о каковомъ свидѣтельствѣ упоминается въ заявленіи о. Хотовицкаго.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ Священникъ Антоній Хотовицкій, какъ кандидатъ къ депутату—священнику Константину Гвоздиковскому, не явился вмѣсто сего послѣдняго на окружный съѣздъ, подъ предлогомъ болѣзни, не представивъ, согласно его о. Хотовицкаго обѣщанію, оправдательнаго документа о причинѣ дѣйствительной его неявки: то прогонныя деньги, ассигнуемыя духовенствомъ на проѣздъ депутата отъ 1 благочинническаго округа, Луцкаго уѣзда, обратить на увеличеніе средствъ Мѣлецкаго духовнаго училища, прося при этомъ о. Благочиннаго, чтобы онъ прогонныя деньги, ассигнуемыя на проѣздъ депутата, выслалъ въ Правленіе училища полностію и чтобы впредь тотъ же благочинный, а равно о.о. благочинные другихъ округовъ трехъ уѣздовъ заблаговременно поставляли въ извѣстность окружный съѣздъ чрезъ Правленіе училища объ имѣющихъ явиться на съѣздъ депутатахъ изъ ввѣренныхъ имъ округовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. V. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 г. за № 769, съ препровожденіемъ въ съѣздъ: а) экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища Епархіальными средствами, за 1890 годъ, съ журналомъ ревизіоннаго Комитета, провѣрявшаго сей отчетъ въ 1891 г., и б) таковаго же отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ за 1891 годъ, съ журналомъ ревизіоннаго Комитета, провѣрявшаго оный въ 1892 году, и съ предложеніемъ съѣзду рекомендовать Епархіальному Начальству кандидатовъ въ члены временнаго ревизіоннаго Комитета, не ограничиваясь ихъ числомъ.

Справка. Временный ревизіонный Комитетъ въ 1892 году составляли: Протоіерей Ковельской Соборной церкви Андрей Барановичъ, Священникъ Крестовоздвиженской г. Ковля церкви Иродіонъ Короницкій и Священникъ села Облапъ Михаилъ Теодоровичъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Отчеты ревизіоннаго Комитета за 1890 и 1891 г. пріобщить къ дѣламъ училищнаго Правленія. Членамъ ревизіоннаго Комитета отъ имени съѣзда духовенства выразить глубокую признательность и благодарность за ихъ вполнѣ аккуратное и добросовѣстное выполненіе порученныхъ имъ обязанностей по обревизованію отчетовъ за 1890—1891 годы. Членами ревизіоннаго Комитета на 1893 годъ для разсмотрѣнія и провѣрки экономическаго отчета—съѣздомъ единогласно рекомендуются слѣдующія лица: Протоіерей

Ковельской соборной церкви Андрей Барановичъ, Благочинный 1-го округа Ковельскаго уѣзда, Священникъ Петръ Вѣлецкій, Благочинный 4 округа, того же уѣзда, Священникъ Ѳеодоръ Бржезинскій, Благочинный 3 округа того же уѣзда, Священникъ Владиміръ Дмоховскій и Благочинный 2 округа того же уѣзда, Священникъ Іаковъ Тарановскій.

СЛУШАЛИ: Ст. VI. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 года за № 770, съ извѣщеніемъ, что дефицитъ, сведенный по смѣтѣ 1891 года въ суммѣ 1793 руб. 97 коп., предположенный Съѣздомъ 16—17 декабря прошлаго года къ погашенію остатками, могущими образоваться отъ поступленій по содержанію училища въ 1892 году, еще не покрытъ до настоящаго времени въ размѣрѣ 608 руб 34 коп. и не можетъ быть покрытъ исчисленными поступленіями за 1892 годъ, такъ какъ ни по одной изъ статей содержанія училища не ожидается поступленій на тотъ предметъ по исчисленной смѣтѣ прихода на 1892 годъ за неаккуратнымъ взносомъ 3-хъ рублеваго и 5-ти копѣечнаго сборовъ нѣкоторыми о.о. Благочинными училищнаго округа и нѣкоторыми о.о. завѣдывающими свѣчными складами.

Справка 1. 5-ти копѣечный сборъ не вносится полностію и произвольно о. Благочиннымъ 3 округа Луцкаго уѣзда.

Справка 2. Копія вѣдомости о количествѣ церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ 3 округа Луцкаго уѣзда, по проэктамъ и въ дѣйствительности по отмѣткамъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, при семъ прилагается.

Справка 3. 3-хъ рублевый сборъ совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 2 округу Владиміро-волынскаго уѣзда.

Справка 4. 3-хъ рублевый сборъ тоже совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 1 округу, Луцкаго уѣзда.

Справка 5. 3-хъ рублевый сборъ тоже совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 2 округу Луцкаго уѣзда.

Справка 6. 3-хъ рублевый сборъ тоже совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 3 округу Луцкаго уѣзда.

Справка 7. 3-хъ рублевый сборъ тоже совершенно не поступилъ отъ о. завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ по 4 округу, Луцкаго уѣзда.

Справка 8. Смѣтная вѣдомость Правленія училища по статьѣ 3-хъ рублеваго сбора въ пользу содержанія училища доказываетъ, что духовенство училищнаго округа очень небрежно относится къ интересамъ училища и своимъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію, чтобы о. Благочинный 3 округа Луцкаго уѣзда, взыскивалъ 5-ти копѣечный сборъ отъ количества причтовыхъ земель

не по какимъ то измышленнымъ проэктамъ, а по фактическимъ даннымъ, означеннымъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, или по планамъ, что до сихъ поръ не соблюдается о. Благочиннымъ, несмотря на постановленіе съѣзда отъ 16—17 декабря 1891 г (по журналу № 4 ст. 8) и на неоднократныя постановленія съѣздовъ прошедшихъ годовъ о томъ же,—равно просить сдѣлать внушеніе всѣмъ о.о. завѣдывающимъ свѣчными складами Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, чтобы 3-хъ рублевый взносъ отъ количества расходуемыхъ свѣчей по каждой церкви округа и уѣзда представлялся въ Правленіе училища за каждый текущій годъ не позже 1 ноября и при особой вѣдомости: какое количество и въ какую церковь затребовано свѣчей. Въ заключеніе вопроса болѣе правильной и справедливой свѣчной доходности въ пользу содержанія училища, съѣздъ полагалъ бы, если Его Высокопреосвященству будетъ благоугодно, поставить обязательнымъ для каждой самостоятельной церкви вносить 3-хъ рублевый сборъ на содержаніе училища не менѣе какъ отъ пуда, такъ каꙗъ расчисленіе количества расходуемыхъ свѣчей по нѣкоторымъ церквамъ сдѣлано несправедливо съ дѣйствительнымъ расходомъ. Дефицитъ съ 1891 года въ суммѣ 608 руб. 34 коп. просить Правленіе училища покрыть остатками изъ того источника увеличенныхъ доходовъ, который указанъ для погашенія дефицита, предстоящаго въ 1893 году, и ожидаемыми поступленіями 3-хъ рублеваго свѣчнаго сбора.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Антоній *Заіончковскій.*

Члены Съѣзда, Священники: Евстафій *Подчашинскій*, Александръ *Совицкій*, Адамъ *Нарушевичъ*, Аполлоній *Коссаковскій*, Іоаннъ *Михалевичъ*, Александръ *Лѣхницкій*, Николай *Чуйковскій*, Максимъ *Бѣлецкій.*

Дѣлопроизводитель Съѣзда, Священникъ Василій *Львовичъ.*

№ 536. | *25 ноября 1892 г. Исполнить. А. М.*

ЖУРНАЛЪ

№ 2.

Въ засѣданіи 11 ноября въ 3 часа по полудни присутствовало 10 членовъ.

СЛУШАЛИ: ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 года за № 771, съ препровожденіемъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1893 году и объ изысканіи средствъ для покрытія дефицита, исчисленнаго по смѣтѣ въ количествѣ 2412 р. 60 к. Въ смѣтѣ прихода подъ лит. А. по содержанію училища значится:

а) остатковъ 14% сбора отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы ожидается къ поступленію 1300 руб.

б) 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа ожидается 2250 рублей.

в) 60 копѣечнаго сбора по числу браковъ въ приходахъ училищнаго округа ожидается 2500 руб

г) платы отъ иносословныхъ учениковъ за право-ученія въ Мѣлецкомъ училищѣ ожидается 250 рублей.

д) 3-хъ рублеваго сбора отъ количества расходуемыхъ въ церквахъ училищнаго округа свѣчь ожидается 750 р.

е) доходовъ отъ фруктоваго сада и сѣнокоса въ Маціовской усадьбѣ ожидается 600 рублей.

А всего въ приходѣ по содержанію училища въ 1893 г. ожидается 7650 рублей.

Въ смѣтѣ прихода подъ лит. Б) на устройство училищнаго общежитія значится:

а) 5 копѣечнаго сбора со всякой десятины церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлецкаго училищнаго округа ожидается 1332 р. 30 к.

б) 1 копѣечнаго сбора съ церквей училищнаго округа по числу исповѣдныхъ душъ въ приходахъ ожидается 3660 р. 68 коп.

в) % отъ капитала, обращеннаго въ 5% билеты, ожидается 972 р. 34 коп.

А всего поступленій по устройству училищнаго общежитія ожидается въ 1893 году 5,965 рублей 32 коп.

Въ смѣтѣ расхода по содержанію училища въ 1893 г. значится:

а) на содержаніе лицъ, числящихся при училищѣ сверхъ штата, 2900 руб.

б) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища 4063 р. 37 к.
в) на содержаніе фундаментальной библіотеки 200 руб.
г) на содержаніе ученической библіотеки 50 руб.
д) на канцелярскія принадлежности 65 руб.
е) на содержаніе больницы и аптеки 180 руб.
ж) на мелочные и экстраординарные расходы 100 р.
з) на содержаніе и ремонтъ училищнаго дома въ м. Мѣльцахъ, на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія надобности 2504 р. 23 коп.

А всего по содержанію училища въ 1893 году изъ средствъ духовенства и отъ церквей училищнаго округа требуется расхода 10062 р. 60 коп.

Смѣта приходовъ и расходовъ къ журналу прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: I. Принимая во вниманіе, что смѣтное исчисленіе расходовъ епархіальныхъ суммъ по содержанію въ 1893 г. Мѣлецкаго духовнаго училища, какъ видно изъ прилагаемой къ журналу смѣты (прилож. № 4), показано Правленіемъ училища въ общей сложности не только по содержанію домовъ, найма прислуги и на другія надобности въ м. Мѣльцахъ, но и въ м. Маціовѣ, какъ на примѣръ, а) на содержаніе эконома 300 р, б) на содержаніе 2 сторожей

132 р., в) на чистку дымовыхъ трубъ въ Маціовскихъ училищны зданіяхъ 25 рублей, г) на наемъ подводъ въ м. Маціовъ 100 д) на страхованіе Маціовскихъ училищныхъ зданій 200 руб., е) наемъ садовника 100 р., ж) на устройство колодца 100 руб., з) очистку канавъ 375 р. и) на устройство въ м. Маціовѣ огорожи кругъ училищной усадьбы 388 руб. 23 к., і) на устройство въ м. Маціовѣ двухъ большихъ шкафовъ 40 р., к) на распилку дерева 45 а всего 1805 р. 23 к.,—съѣздъ полагаетъ покрыть означенную сумм (1805 р. 23 к.) спеціальными доходами отъ продажи фруктовъ и сѣ съ Маціовскаго училищнаго сада и % отъ строительнаго капитал дефицитъ же по содержанію училища въ м. Мѣльцахъ—въ размѣр 607 р. 37 к. покрыть увеличиваемой съѣздомъ платой съ иносословныхъ учениковъ за право ученія въ училищѣ и единовременным ½ коп. сборомъ (полукопѣечнымъ) съ доходовъ каждой церкви, а равн и Мѣлецкаго монастыря, какъ имѣющаго приходъ, по числу исповѣ ныхъ душъ въ приходахъ и въ приходѣ монастырскомъ.

II. Въ виду полнаго внѣшняго неблагоустройства Мѣлецкаго учи лища взимать съ начала 1893 года плату съ иносословныхъ, ин окружныхъ и иноепархіальныхъ, не исключая и чеховъ, пользующи Синодальными стипендіями и не пользующихся таковыми,—по сорок рублей въ годъ, взыскивая таковую плату въ половинномъ размѣр по полугодіямъ впередъ—въ первой половинѣ м. января и во втор половинѣ м. августа; не внесшихъ же платы въ указанные сроки и въ указанномъ размѣрѣ просить Правленіе училища считать выбывшим изъ училища.

III. Просить Правленіе училища всѣ вообще расходы по содер жанію училища въ м. Мѣльцахъ и м. Маціовѣ не смѣшивать съ ра ходами общей сложностію, и съ 1 января 1893 г. вести записи въ пр ходорасходной книгѣ по тѣмъ и другимъ подъ отдѣльными статьям

и IV. Исчисленный за тѣмъ смѣтный расходъ по всѣмъ статьям утвердить съ тѣмъ, чтобы опредѣленное по смѣтѣ содержаніе 2 членам Правленія отъ духовенства—священнику Михаилу Когачевскому и свя щеннику Михаилу Теодоровичу въ размѣрѣ 270 р, по утверждені ихъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Моде стомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, въ означенно должности, было распредѣлено въ слѣдующемъ размѣрѣ: первому священнику Когачевскому по 150 р, а второму—священнику Теодо ровичу по 120 р. въ годъ.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Антоній Заіончковскі

Всѣ депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 1

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Василій Львовичъ.

№ 537. 25 ноября 1892 г. Исполнить. А. М.

ЖУРНАЛЪ

№ 3.

Въ вечернемъ засѣданіи 11 ноября 1892 года присутствовало 10 членовъ.

СЛУШАЛИ: ст. I. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 года за № 773, которымъ Правленіе проситъ съѣздъ изыскать источникъ, изъ коего можно бы было покрыть сумму въ количествѣ 24,242 р., недостающую по смѣтнымъ исчисленіямъ г. епархіальнаго архитектора на ремонтировку старыхъ и возведенія новыхъ зданій подъ помѣщеніе духовнаго училища въ м. Мацієвѣ.

Справка 1. Г. Архитекторомъ составлены 8 смѣтъ по постройкѣ училищныхъ зданій въ м. Мацієвѣ на сумму въ общей сложности 73050 р. 8 коп

Справка 2. Въ числѣ этихъ смѣтъ находятся и не подлежащія исполненію, какъ то: смѣта на 3416 р. 36 к. на ремонтъ стараго зданія кухни, потому что это зданіе не будетъ приспособлено подъ кухню; другая смѣта на передѣлку флигеля подъ помѣщеніе бани и прачешной въ 1709 р. 56 к. вслѣдствіе невѣрности чертежа; а равно и смѣта на ремонтъ конюшни, въ 945 р. 53 к. подлежащая передѣлкѣ; и еще смѣта на постройку флигеля подъ помѣщеніе г. Смотрителя училища, въ суммѣ свыше 7000 р., такъ какъ квартира для Смотрителя будетъ отведена въ нижнемъ этажѣ главнаго корпуса, если пристройка къ послѣднему классическаго корпуса будетъ ведена съ сѣвернаго крыла онаго, а не съ южнаго, какъ предположилъ Епархіальный Архитекторъ г. Аѳанасьевъ.

Справка 3. Всего строительнаго капитала къ концу м. января 1893 года будетъ 48,808 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: Принявъ во вниманіе, что на перестройку главнаго корпуса и пристройку къ нему новаго имѣются достаточныя наличныя средства и что остальныя постройки могутъ быть возводимы и исправляемы не въ одинъ годъ, а постепенно, по мѣрѣ поступленія доходовъ на устройство общежитія,—изыскивать новые источники доходовъ на предложенный Правленіемъ предметъ или дѣлать заемъ, съѣздъ считаетъ дѣломъ, не вызываемымъ настоятельною потребностію.

СЛУШАЛИ: ст. II. Отношеніе Правленія училища; отъ 10 ноября 1892 года за № 772, съ предложеніемъ вопроса объ удовлетво-

реніи г. Епархіальнаго Архитектора выдачею ему прогоновъ и сут
ныхъ за поѣздки изъ Житоміра въ Маціовъ во время производс
тамъ строительныхъ работъ.

Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Справка 1. Съѣздъ отъ 16—17 декабря 1891 г., по вопр
вознагражденія Епархіальнаго Архитектора за составленіе чертежей
смѣтъ по благоустройству училища въ Маціовѣ и за его техничес
надзоръ,—къ тому, что опредѣлено Епархіальному Архитектору за
номъ, т. е. 1%, ничего не прибавилъ.

Справка 2. Епархіальный Архитекторъ отношеніемъ, отъ 9 де
бря 1891 года за № 26, просилъ чрезъ Правленіе училища окруж
съѣздъ духовенства о выдачѣ ему, кромѣ 1% законнаго, суточныхъ
прогонныхъ

Справка 3. Журнальнымъ постановленіемъ, отъ 9 января
№ 5, Правленіе училища, вслѣдствіе медлительности Епархіальн
Архитектора въ изготовленіи чертежей и смѣтъ для Маціовскихъ
строекъ, просило Его Высокопреосвященство, въ видахъ ускоренія
ботъ, дозволить ему обратиться къ частному Архитектору,—и
Высокопреосвященству, отъ 22 января за № 33, благоугодно было
ставить на видъ училищному Правленію: «частный Архитекторъ т
буетъ вознагражденія 4%. Имѣетъ ли Правленіе уполномочіе дать
сумму безъ съѣзда духовенства? Между тѣмъ Аѳанасьевъ долженъ
лучить только 1% и прогоны. Что выгоднѣе? Съѣздъ можетъ не д
денегъ частному Архитектору».

Справка 4. Архитекторъ Аѳанасьевъ лично заявилъ Его Высо
преосвященству, что если училище не дастъ ему прогоновъ, то
не можетъ ѣздить для техническаго надзора за работами, а смѣт
планы представитъ.

Справка 5. Смѣты г. Аѳанасьева, какъ составленныя по с
рымъ чертежамъ, бывшимъ въ рукахъ г. Архитектора, безъ тщате
наго осмотра на мѣстѣ старыхъ зданій въ настоящемъ ихъ видѣ, т
буютъ предварительнаго осмотра зданій г. Архитекторомъ на мѣс
и исправленія и измѣненія самыхъ проэктовъ и смѣтъ.

Справка 6 Правленіе училища въ отношеніи своемъ,
10 ноября того года за № 771, на имя окружнаго съѣзда призна
справедливымъ вознагражденіе Архитектора Аѳанасьева суточн
и прогонными за поѣздки его изъ Житоміра въ Маціовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Законъ не опредѣляетъ вознагражде
Епархіальному Архитектору суточными и прогонными, но и не от
маетъ сего права. А потому съѣздъ постановилъ: отпускать Архит
тору Аѳанасьеву за каждую его поѣздку изъ Житоміра въ Маціовъ
20 р. съ тѣмъ, что если г. Архитекторъ сдѣлаетъ тщательный осмо
существующихъ зданій Маціовскихъ на мѣстѣ и сдѣлаетъ исправле
и дополненія въ чертежахъ и смѣтахъ имъ составленныхъ и буде
являться по каждому требованію Правленія училища и строитель
коммиссіи въ Маціовъ.

Предсѣдатель съѣзда священникъ Антоній Заіончковскій.

Всѣ депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 3

и Дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ Василій Львович

№ 538. 25 ноября 1892 года. Исполнить. А. М.

ЖУРНАЛЪ

№ 4.

Въ засѣданіи утреннемъ 12 ноября 1892 г. присутствовало 10 членовъ.

СЛУШАЛИ: ст. I. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 года за № 776, которымъ оное Правленіе доводитъ до свѣдѣнія съѣзда о предстоящемъ началѣ училищныхъ работъ въ м. Маціовѣ и о встрѣтившихся въ строительствѣ затрудненіяхъ и проситъ съѣздъ высказаннымъ мнѣніемъ и совѣтомъ облегчить Правленію и Коммиссія тяжелый трудъ произвесть работы съ желательною тщательностію и безъ лишней затраты.

Отношеніе Правленія училища, подробное исчисленіе работъ въ главномъ корпусѣ Маціовской усадьбы, съ приложеніемъ плана таковаго и плана новой крыши, Поплавскаго и Розенцвейга (инженеровъ), предложившихъ свои услуги по ремонтировкѣ главнаго корпуса въ Маціовѣ, при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Убѣдившись,—чрезъ разсмотрѣніе смѣты на капитальный ремонтъ главнаго училищнаго корпуса въ Маціовѣ, составленный Епархіальнымъ Архитекторомъ г. Аѳанасьевымъ и утвержденной Губернскимъ Строительнымъ Отдѣленіемъ, и чрезъ разсмотрѣніе сдѣланныхъ до сего времени Правленіемъ училища и Строительною коммиссіею подготовительныхъ работъ къ исполненію по сей смѣтѣ всѣхъ необходимыхъ въ настоящее время ремонтныхъ работъ корпуса,—въ трудности и для Правленія и для строительной коммиссіи вести дѣло ремонта сего корпуса, такъ какъ по смѣтѣ этой пропущено г. Архитекторомъ много такихъ работъ, которыя обязательно должны быть сразу же сдѣланы, чтобы избѣжать составленія новой дополнительной смѣты на оныя, при самомъ началѣ ремонта сего корпуса по составленной и утвержденной смѣтѣ, что соединено будетъ съ промедленіемъ и новымъ тормозомъ для начала работъ и такъ уже затянувшагося; принявъ во вниманіе также, что единственнымъ способомъ въ семъ случаѣ, при неточности составленной на ремонтъ смѣты, можетъ быть только хозяйственный способъ осуществленія всѣхъ предстоящихъ работъ, который, будучи самъ по себѣ въ общемъ самымъ надежнымъ, является въ настоящемъ случаѣ также сомнительнымъ въ смыслѣ матеріальныхъ сбереженій, потому что: а) и заготовка матеріаловъ и строительныя работы будутъ производиться за глазами членовъ строительной Коммиссіи и членовъ Правленія, не могущихъ постоянно и неопустительно присутствовать на мѣстѣ производства

работъ, б) не можетъ быть съ точностію опредѣлено количество матеріаловъ и сразу произведена заготовка матеріала, в) сохраненіе глазами заготовленныхъ строительныхъ матеріаловъ въ цѣлости и отъ постороннихъ расхитителей и отъ недобросовѣстныхъ мастеровыхъ также потребуетъ не мало расхода и г) частыя сравнительно поѣздки неизбѣжныя при хозяйственномъ способѣ производства работъ также соединены будутъ съ лишними расходами; разсмотрѣвъ наконецъ заявленія г. Розенцвейга (инженера) и приложенное при заявленіи самое подробное (по комнатамъ) и ясное перечисленіе всѣхъ ремонтныхъ работъ главнаго корпуса и планъ новой крыши, каковыя, подробно исчисленныя, работы онъ желаетъ произвесть огульно своими мастеровыми и изъ своихъ матеріаловъ, точно соотвѣтствующихъ урочному положенію, безъ торговъ за 14,643 р. 5 к. съѣздъ полагаетъ, при неточности составленной г. Епархіальнымъ Архитекторомъ смѣты и при сомнительности вслѣдствіе этого хозяйственнаго—дробнаго—способа производства работъ по ремонту главнаго корпуса въ Мацiовѣ, просить Правленіе училища и Строительную Коммиссію, не стѣсняясь исчисленною по смѣтѣ г. Епархіальнымъ Архитекторомъ суммою въ 12.584 р., принять предложаніе г. Розенцвейга т. е. поручить ему огульно производство всѣхъ точно исчисленныхъ имъ ремонтныхъ работъ его мастеровыми и изъ его строительныхъ матеріаловъ, сдѣлавъ, что полагаютъ возможнымъ Правленіе и Коммиссія, скидку на нѣкоторыя работы и предметы, по своему усмотрѣнію, напр. на печи, двери, окна, чрезъ сбавленіе цѣны на приборы, которые къ нимъ исчисляются, или употребленіе въ дѣло и старыхъ дверныхъ и печныхъ приборовъ, существующихъ нынѣ.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій.

Всѣ депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 4,

и Дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ Василій Львовичъ.

№ 539. *25 ноября 1892 года. По ст. II. Священникъ Когачевскій живетъ отъ Мѣлецъ далеко и по 5 п. 3 отд. 22 § Учил. Уст. членомъ быть не можетъ. И потому членомъ Правленія отъ духовенства назначается кандидатъ священникъ Иларіонъ Лысаковскій, а кандидатомъ къ нему бывшій членъ Правленія священникъ Муссіевичъ. Прочее исполнить. А. М.*

ЖУРНАЛЪ

№ 5.

Въ утреннемъ засѣданіи 12 ноября 1892 г. присутствовали 10 членовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. I. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 10 ноября 1892 года за № 777, которымъ оное Правленіе доноситъ до свѣдѣнія съѣзда, что, въ виду необходимости перейти

на зиму въ училищныя зданія въ Маціовъ, на перевозъ имѣющагося училищнаго имущества и на пріобрѣтеніе недостающаго и новаго требуется расходъ денегъ, почему Правленіе проситъ указать источникъ для покрытія расходовъ на сіи предметы. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ производство работъ по ремонтировкѣ существующихъ зданій въ Маціовѣ и по устройству новыхъ нисколько не подвинулось за текущій годъ и не предвидится осуществленія предположеній Правленія училища и въ будущемъ году; то съѣздъ полагаетъ преждевременнымъ для себя указывать новый источникъ расходовъ на предметъ перевоза, имѣющагося при училищѣ имущества, и на пріобрѣтеніе таковаго и необходимаго въ будущемъ.

СЛУШАЛИ: Ст. II. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 10 ноября 1892 года за № 775, которымъ оное Правленіе, согласно 3 п. 22 § училищнаго устава, предлагаетъ съѣзду избрать изъ среды мѣстныхъ священнослужителей членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтній срокъ за окончаніемъ срока прохожденія въ сей должности священниковъ: Михаила Когачевскаго и Ѳеофила Муссіевича. Отношеніе Правленія училища, баллотировочный листъ и избирательный актъ при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду окончанія трехлѣтняго срока службы нынѣшнимъ членамъ Правленія отъ духовенства, священникамъ: Михаилу Когачевскому и Ѳеофилу Муссіевичу, произвесть вновь выборъ членовъ Правленія на наступающее трехлѣтіе,—для чего подвергнуть закрытой баллотировкѣ нынѣшнихъ членовъ Правленія и еще 4 назначенныхъ въ сію должность большинствомъ голосовъ кандидатовъ, какими кандидатами назначены священники: Иларіонъ Лысаковскій, Евстафій Подчашинскій, Мелетій Саковичъ и Михаилъ Теодоровичъ Результатомъ произведенной баллотировки оказалось, что большинство избирательныхъ шаровъ, какъ видно изъ прилагаемаго баллотировочнаго листа, получили священники—Михаилъ Когачевскій и Михаилъ Теодоровичъ, а затѣмъ священники—Иларіонъ Лысаковскій и Мелетій Саковичъ. На основаніи чего постановили: признать священниковъ Когачевскаго и Теодоровича избранными въ должность членовъ Правленія, а священниковъ Лысаковскаго и Саковича—ихъ кандидатами,—перваго, Лысаковскаго, кандидатомъ Когачевскому, а втораго,—Саковича, кандидатомъ Теодоровичу. Срокъ трехлѣтія службы поставляется началомъ 1 января 1893 года. Жалованья членамъ Правленія опредѣляется: Когачевскому 150 р., а Теодоровичу—120 р. въ годъ, какъ о томъ изложено въ журналѣ № 2.

СЛУШАЛИ: Ст. III. Ходатайство Г. Смотрителя Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 12 ноября 1892 г. за № 785, объ освобожденіи отъ платы за право ученія ученика I класса училища Алексѣя Кибы, возвышенной съѣздомъ съ наступающаго января 1893 г. съ 25 рублей на 40 рублей, въ виду бѣдности и сиротства Кибы, добраго поведенія, усердія и хорошихъ успѣховъ. Ходатайство Г. Смотрителя училища при семъ прилагается

ПОСТАНОВИЛИ: Принявъ во вниманіе ходатайство Г. Смотрителя училища и то бѣдное положеніе сироты—ученика Кибы, которое въ семъ ходатайствѣ изложено, съѣздъ опредѣлилъ взимать съ ученика Кибы существующую доселѣ плату за право ученія съ иносословныхъ т. е. 25 рублей ежегодно.

СЛУШАЛИ: Ст. IV. Отзывъ члена Строительной коммиссіи, священника Флегонта Концевича, отъ 29 октября 1892 года за № 26, которымъ онъ, Концевичъ, проситъ съѣздъ объ увольненіи его отъ обязанностей члена строительной коммиссіи по болѣзни, засвидѣтельствованной врачемъ, и объ избраніи на мѣсто его другаго лица. Отзывъ священника Концевича съ приложеніемъ свидѣтельства врача Вейнбаума при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, освободить священника с. Тупалъ, Ковельскаго уѣзда, Флегонта Концевича отъ исполненія обязанностей члена строительной коммиссіи, а священника Соминоновоселецкаго прихода, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Арсенія Львовича утвердить въ сей должности.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій.
Всѣ депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 1.

№ 541. *25 ноября 1892 года. Исполнить. А. М.*

ЖУРНАЛЪ

№ 6.

Въ вечернемъ засѣданіи 12 ноября присутствовало 10 членовъ.

СЛУШАЛИ: Докладную записку члена Правленія Мѣлецкаго училища, Священника Михаила Котачевскаго о томъ, что а) журнальнымъ постановленіемъ Правленія Мѣлецкаго училища отъ 23 марта 1892 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, 30 марта того же года за № 149, опредѣлено взыскать съ причта Обенижскаго прихода Ковельскаго уѣзда, 5-ти копѣечный сборъ со всего количества церковной земли съ того времени, съ какого названный причтъ фактически владѣетъ таковой; б) что Правленіе училища, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго постановленія училищнаго Правленія, обращалось 15 апрѣля того же года за № 301 въ Волынскую духовную Консисторію съ ходатайствомъ о приведеніи въ исполненіе вышеизложеннаго журнальнаго постановленія училищнаго Правленія; что в) Обенижскій причтъ и по настоящее время не внесъ въ училищную кассу причитающагося съ него 5 копѣечнаго сбора отъ 270 дес. и 700 саж. церковной земли, нахо-

дящейся въ фактическомъ владѣніи причта; и что г) журнальное постановленіе Мѣлецкаго окружнаго съѣзда декабрской сессіи 1891 года (№ 4 ст. 8) не приведено и по настоящее время въ исполненіе,—причемъ тотъ же членъ Правленія проситъ окружной съѣздъ о возобновленіи ходатайства съѣзда предъ Его Высокопреосвященствомъ по поводу приведенія въ исполненіе какъ журнальнаго постановленія училищнаго Правленія отъ 23 марта сего года, такъ и журнальнаго постановленія (№ 4, ст. 8) окружнаго съѣзда декабрской сессіи 1891 г.

Докладная записка члена Правленія о. Когачевскаго прилагается къ журналу.

Справка 1. Обѣнижскій причтъ, какъ видно изъ отношенія Волынской духовной Консисторіи на имя Правленія Мѣлецкаго училища отъ 1 сентября 1877 г. за № 5736, внесъ 5 копѣечный сборъ въ Правленіе училища отъ 270 десятинъ церковной земли въ размѣрѣ 13 руб. 77 коп. за 1876 годъ, изъ какой суммы, по распоряженію той же Консисторіи, возвращено было Правленіемъ училища Обенижскому причту 11 руб. 82 к., а 1 руб. 95 коп. составилъ нормальную цыфру для названнаго причта къ ежегодному взносу въ Правленіе училища отъ 39 десятинъ церковной земли, а не отъ 270 дес., въ какомъ размѣрѣ, т. е. по 1 р. 95 коп. Обенижскій причтъ и вносилъ въ Правленіе училища съ 1877 года (подесятинный 5 копѣечный сборъ).

Справка 2. Основаніемъ къ возврату причту Обенижскаго прихода 11 руб. 82 коп. и къ ежегодному взносу по 1 руб. 95 коп. для образованія строительнаго капитала при Мѣлецкомъ училищѣ былъ тотъ фактъ, что между владѣльцемъ Обенижскаго имѣнія и Обенижскимъ причтомъ возникъ споръ изъ-за владѣнія церковной землей,—кончившійся въ пользу Обенижской церкви и причта.

Справка 3. По словесному заявленію члена Правленія, Священника М. Когачевскаго, проживающаго въ томъ же благочинническомъ округѣ, въ какомъ проживаетъ и Обенижскій причтъ, хотя между симъ послѣднимъ и владѣльцемъ Обенижскаго имѣніа и былъ споръ изъ-за церковной земли, но Обенижскій причтъ владѣлъ и владѣетъ церковной землей въ размѣрѣ 270 десятинъ, а не въ размѣрѣ 39 десятинъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. I. Благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію о томъ, чтобы согласно постановленію съѣзда 30 мая 1875 г. по Обенижскому приходу Ковельскаго уѣзда, 4 благочинническаго округа пятикопѣечный сборъ взимался отъ количества десятинъ земли, находящейся въ фактическомъ владѣніи причта; и такъ какъ съ 1877 года пятикопѣечный сборъ по тому же приходу былъ вносимъ отъ 39 десятинъ церковной земли, то чтобы отъ дѣйствительнаго количества земли былъ высланъ означенный сборъ съ того времени, съ какого этой землей причтъ Обенижскій сталъ владѣть фактически, (т. е. съ 1877 года, потому что во все это время причтъ Обенижскій фактически владѣлъ этой землей, хотя нѣкоторая часть ея и оспаривалась владѣльцемъ).

Предсѣдатель съѣзда, Священникъ Антоній *Заіончковскій*.
Всѣ депутаты, подписавшіеся подъ журналомъ № 1-й.
Дѣлопроизводитель съѣзда, Священникъ Василій *Львовичъ*.

№ 542. | 25 ноября 1892 года. *Исполнить.* А. М.

ЖУРНАЛЪ

№ 7.

Въ утреннемъ засѣданіи 13 ноября 1892 года присутствовало 10 членовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. I. Заявленіе депутата съѣзда, Священника м. Рожищъ Луцкаго уѣзда, Константина Гвоздиковскаго, отъ 9 ноября 1892 года за № 192, о томъ, что онъ, Гвоздиковскій, не можетъ явиться въ съѣздъ депутатовъ, назначенный Епархіальнымъ Начальствомъ на 10 число ноября, по болѣзни, о чемъ имъ Гвоздиковскимъ, извѣщенъ кандидатъ его Священникъ Антоній Хотовицкій.

Заявленіе Священника Гвоздиковскаго при семъ прилагается.

Ст. II. Отношеніе Благочиннаго 4 округа Луцкаго уѣзда отъ 8-го ноября 1892 г. за № 215, о томъ, что депутатъ ввѣреннаго ему округа, Священникъ с. Малой Осницы Евфимій Викторовскій не можетъ явиться въ съѣздъ депутатовъ на 10 ноября 1892 г. по болѣзни, а кандидатъ его Священникъ м. Бережницы Платонъ Кудрявцевъ за отсутствіемъ изъ прихода.

Отношеніе о. Благочиннаго 4 округа Луцкаго уѣзда, при семъ прилагается.

Справка 1. Депутатовъ въ съѣздъ не явилось три человѣка, а именно Священники: Константинъ Гвоздиковскій, Евфимій Викторовскій и Леонтій Вѣлецкій.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. I и II. Неявку депутатовъ Священниковъ: Константина Гвоздиковскаго и Евфимія Викторовскаго, на основаніи поступившихъ въ съѣздъ о нихъ извѣщеній, считать уважительною, а о священникѣ Леонтіѣ Вѣлецкомъ, не представившемъ причинъ своей неявки на съѣздъ, истребовать объясненіе отъ о. Благочиннаго,—и если не окажется уважительныхъ причинъ его неявки, то подвергнуть Вѣлецкаго 5-ти рублевому штрафу въ пользу училища. Прогонныя деньги положенныя тремъ депутатамъ Священникамъ: Гвоздиковскому, Викторовскому и Вѣлецкону благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать чрезъ Волынскую духовную Консисторію распоряженіе, чтобы о.о. Благочинные внесли въ Правленіе училища на содержаніе послѣдняго.

СЛУШАЛИ: Ст. III. Словесное заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда, священника Антонія Заіочковскаго о томъ, что въ нынѣшнемъ

году оканчивается срокъ службы въ должности депутата Епархіальнаго съѣзда ему, Заіончковскому, и его кандидату, Священнику Василію Львовичу,—вслѣдствіе чего предстоитъ выборъ одного депутата и кандидата къ нему, по Владиміроволынскому уѣзду.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. III. Произвести выборъ депутата Епархіальнаго съѣзда и кандидата къ нему, посредствомъ закрытой баллотировки,—причемъ избирательный актъ и баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. (Избраны: депутатомъ съѣзда Священникъ Василій Львовичъ, а кандидатомъ къ нему Священникъ Антоній Заіончковскій).

СЛУШАЛИ: Ст. IV. Докладъ Дѣлопроизводителя съѣзда, Священника Василія Львовича, о томъ, что дѣла, подлежавшія обсужденію съѣзда, всѣ заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. IV. Съѣздъ считать закрытымъ и всѣ журналы съѣзда со всѣми приложеніями, за подписомъ депутатовъ, представить чрезъ Предсѣдателя съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, съ покорнѣйшею просьбою пропечатать журналы съѣзда въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель съѣзда, Священникъ Антоній *Заіончковскій.*

Члены съѣзда, Священники: Аполлоній *Коссаковскій,* Адамъ *Нарушевичъ,* Іоаннъ *Михалевичъ,* Максимъ *Бѣлецкій,* Александръ *Лѣхницкій,* Николай *Чуйковскій,* Евстафій *Подчашинскій,* Александръ *Совицкій.*

Въ засѣданіяхъ съѣзда присутствовалъ членъ Правленія, Священникъ Михаилъ *Когачевскій.*

Дѣлопроизводитель съѣзда, Священникъ Василій *Львовичъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, Учитель Никаноръ *Яцковскій.*

---

*

Баллотировочный листъ
на званіе Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.

№	ИМЕНА БАЛЛОТИРУЕМЫХЪ.	Число балловъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательн.
	А. На должность Предсѣдателя.		
1	Священникъ Антоній Заіончковскій . . .	6	2
2	Священникъ Александръ Совицкій . . .	3	5
	Б. На должность Дѣлопроизводителя.		
1	Священникъ Василій Львовичъ	8	—
2	Священникъ Евстафій Подчашинскій . .	3	5

Священники: Аполлоній *Коссаковскій*, Іоаннъ *Михалевичъ*, Александръ *Лѣхницкій*, Адамъ *Нарушевичъ*, Александръ *Совицкій*, Антоній *Заіончковскій*, Николай *Чуйковскій*, Евстафій *Подчашинскій*, Василій *Львовичъ*.

Баллотировочный листъ.

на должность членовъ и кандидатовъ Мѣлецкаго духовнаго училищнаго Правленія отъ духовенства.

№	ИМЕНА БАЛЛОТИРУЕМЫХЪ.	Число балловъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательн.
1	Священникъ Ѳеофилъ Муссіевичъ . . .	3	7
2	Священникъ Михаилъ Когачевскій . . .	7	3
3	Священникъ Иларіонъ Лысаковскій . . .	6	4
4	Священникъ Евстафій Подчашинскій . .	2	8
5	Священникъ Мелетій Саковичъ	4	6
6	Священникъ Михаилъ Теодоровичъ . . .	7	3

Предсѣдатель съѣзда, Священникъ Антоній *Зліончковскій.*

Члены съѣзда, Священники: Евстафій *Подчашинскій,* Александръ *Совицкій,* Аполлоній *Коссаковскій,* Максимъ *Бѣлецкій,* Адамъ *Нарушевичъ,* Николай *Чуйковскій,* Александръ *Лѣхницкій,* Іоаннъ *Михалевичъ.*

Дѣлопроизводитель съѣзда, Священникъ Василій *Львовичъ.*

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и оста[...]
Кременецкаго духов[...]

(Пр[...]еніе).

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ.		Дѣйствитель- по [...]
	Руб.	Коп.	Руб.
III.			
На содержаніе дома:			
а) На отопленіе	1498	—	1260
б) На ремонтъ дома	350	—	812
в) На починку классной мебели	50	—	57
г) На чистку дымовыхъ трубъ	75	—	75
д) На чистку сортировъ	100	—	76

…пархіальныхъ суммъ по содержанію …училища за 1889 годъ.

(Пр…еніе).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

На эти деньги куплено:

118 сажень дубовыхъ дровъ (по 10 р. 30 коп. саж.)	1215 р. 40 к.
и 4 сажени грабовыхъ дровъ (2 саж. по 11 руб. 35 к. и 2 саж. по 11 руб. 30 коп.)	45 руб. 30 к.
Итого	1260 р. 70 к.

Этими дровами отапливалось 64 печекъ, находящихся въ училищныхъ зданіяхъ.

По этой статьѣ осталось 237 руб. 30 коп.

На эту сумму была произведена внутренняя побѣлка корпуса, разныя необходимыя починки и исправленія, а также передѣлка печей и полуда кухонной посуды.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ стетѣ подъ № 3.

Кромѣ того изъ денегъ, выдаваемыхъ ежемѣсячно эконому училища авансомъ по ремонту дома израсходовано . . . . . 120 руб. 88 к.

На эти деньги производилась разновременно починка:

171 классныхъ скамеекъ	35 руб. 10 к.
30 стульевъ	9 руб. 90 к.
9 столовъ	3 руб. 70 к.
13 досокъ и покраску ихъ	4 руб. 85 к.
8 песочницъ	1 руб. 20 к.
3 вѣшалки	1 руб. 90 к.
За 2 желѣзныхъ винта къ классной доскѣ	50 к.
Итого	57 р. 15 к.

Передержка на 7 р. 15 к. взята изъ общихъ поступленій.

Чистка дымовыхъ трубъ производилась съ подряда по контракту за 75 рублей въ годъ.

Чистка сортировъ производилась съ подряда по контракту за 75 р. въ годъ и на гербовыя пошлины 1 руб. 25 коп.

Итого 76 руб. 25 к.

По сей статьѣ осталось . . . . 23 руб. 75 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ.		Дѣйствитель...
	Руб.	Коп.	Руб.
е) На освѣщеніе	350	—	381
На перекладку мостовой по прилегающей къ училищной усадьбѣ улицъ съ восточной стороны, на мощеніе чернаго двора возлѣ кухни и устройство на черномъ дворѣ жолоба, на вымощеніе плитами кухонныхъ сѣней и починку водосточнаго жолоба внутри училищнаго зданія	240	75	427

ОБЪЯСНЕНІЯ.

На эти деньги куплено:

147 пуд. 26 ф. керосину (по 1 р. 70 к. пудъ) . . . 251 руб. $1^1/_4$ к.
10 висячихъ подставокъ къ классным лампамъ . . 15 руб. —
15 лампъ (12 лампъ № 8, 2 лампы № 5 и 1 лампа № 11) . 5 руб. 30 к.
3 колпака къ классным лампамъ . . . . 45 к.
3 резервуара къ лампадѣ . . . . 1 руб. 5 к.
3 аршина фитиля . . . . 40 к.
$35^1/_{12}$ дюжины разной величины ламповыхъ стеколъ . . 34 руб. 40 к.
Ящикъ сѣрныхъ спичекъ въ 500 коробокъ . . . . . . 3 руб. 15 к.
36 фун. стеариновыхъ невскихъ и пинскихъ свѣчъ . 8 руб. $93^3/_4$ к.

Итого 319 р. 70 к.

Кромѣ того заплочено подрядчику Розенфельду 61 руб. 87 к. акциза, бывшаго на керосинъ въ 1888 г., согласно условію, заключенному Правленіемъ съ Розенфельдомъ въ 1887 г., отъ 154 п. 27 ф. керосина, израсходованнаго въ 1888 году, считая по 40 коп. съ пуда.

А всего . . . 381 р. 57 к.

Передержка на 31 р. 57 к. покрыта изъ остатковъ по отопленію.

Эта сумма израсходована:

1) На мощеніе каменными плитами кухонныхъ сѣней въ количествѣ 4 кв. саж. . . . . 60 руб.

2) На мощеніе мостовой по Семинарской улицѣ (37 саж.) съ матеріломъ рабочихъ (по 1 руб. 15 коп. саж.) . . . . 42 руб. 55 к.

3) За мощеніе тротуара по Семинарской улицѣ (болѣе 11 саж.) по руб. 15 коп. съ матеріаломъ мостовщиковъ . . . . . . 12 руб. 70 к.

4) За 2 саж. камня для мощенія тротуара . . . . 24 руб.

5) За $^1/_2$ сажня камня для мощенія чернаго двора . . . . . . 6 руб.

6) За $14^1/_2$ саж. камня для устройства мостовой въ училищномъ дворѣ часть камня взята въ училищную баню 2 саж. по 14 руб., а $12^1/_2$ саж. о 12 руб. слишкомъ) . . . . 178 руб. 50 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ. Руб.	Коп.	Дѣйствитель... Руб.
На содержаніе лошади	150	—	385
На покупку лошади	100	—	90

ОБЪЯСНЕНІЯ.

7) За устройство мостовой въ училищномъ дворѣ и площади возлѣ хни съ устройствомъ жолобовъ для водосточныхъ трубъ и дорожки отъ оловой до ретирада (болѣе 61 саж. по 65 коп. за сажень) . . . 40 руб.

8) За мощеніе площади между училищнымъ флигелемъ и деревян. раемъ (60 саж.) . . . . 39 руб. 30 к.

9) За 2 каменныхъ цистерны къ классному корпусу . . . . . 8 руб.

10) За устройство тротуара возлѣ класснаго корпуса (22 саж. по 65 к. ж.) и укладку 2 цистернъ подъ трубы возлѣ классн. корпуса 16 руб. 30 к.

Итого 427 р. 35 к.

Передержка на 186 р. 60 к. произошла отъ того, что представилась добность вымостить камнемъ гораздо больше пространства, чѣмъ какое лагалось по смѣтѣ; передержка эта покрыта остаткомъ суммы, ассигноной Съѣздомъ на исправленіе училищной ограды.

385 На эти деньги куплено:

2 саж. сѣна съ доставкой . . . . 50 руб.
103 пуда 28 фун. овса съ доставкой . . . . 60 руб. 70 к.
За снятый сѣнокосъ у Голубовскаго (50 руб.) и Денисевича (31 руб.) 81 руб.
Эконому на покупку овса . . . . 35 руб.
Священнику Николаю Конахевичу за 141 пуд. овса . 120 руб. 10 к.
Марки на условія, заключенныя съ Голубовскимъ и Денисевичемъ 1 руб. 60 к.
Починка повозокъ . . . . 1 руб. 65 к.
Разнаго рода починка водовозной . . . . 5 руб.
Подковы для оковки лошадей и самая оковка лошадей . 8 руб. 80 к.
Изъ аванса, выдаваемаго эконому въ теченіи года по содержанію шади израсходовано (смотри счетъ № 5) . . . . 21 руб. 52 к.

Итого 385 р. 37 к.

Передержка на 235 р. 37 к. произошла отъ того, что вслѣдствіе бывхъ въ 1889 г. ремонтировокъ училищныхъ зданій, содержалась не одна падь, а двѣ; кромѣ того въ этомъ году была большая дороговизна овса сѣна. Передержка эта покрыта частію изъ случайныхъ экономическихъ тупленій (деньги за баню), частію изъ статьи по содержанію прислуги. алось къ 1 января 1890 г. 108 пуд. 26 фун. овса.

90 На покупку лошади затрачено 90 руб.; осталось 10 руб.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ. Руб.	Коп
На санки	—	—
На пріобрѣтеніе хомута и упряжи	20	—
IV.		
На содержаніе Канцеляріи Правленія.		
На жалованье дѣлопроизводителю	200	—
На жалованье письмоводителю	150	—
На канцелярскіе расходы	100	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

За санки съ оковкой уплочено 19 руб 80 к.; изъ нихъ 10 р. взято ъ остатка на покупку лошади, а 9 р. 80 к. изъ денегъ, полученныхъ ъ Совѣта женскаго училища за пользованіе училищной баней.

Деньги, назначенныя на покупку хомута и упряжи, израсходованы лностью

Изъ 200 р., ассигнованныхъ на 1889 г. дѣлопроизводителю, въ поѣднемъ м. декабрѣ не дополучено 8 коп. Кромѣ того остатокъ отъ лованья за дѣлопроизводство въ 1888 г. въ количествѣ 9 руб. 52 коп., лучилъ Смотритель училища за дѣлопроизводство съ 13 декабря 1888 г. 1 января 1889 г.

Итого 209 р. 44 к.

Деньги, ассигнованныя письмоводителю, израсходованы полностью.

Деньги эти израсходованы:

а) На бланки для приходо-расходныхъ книгъ	5 руб. —
На лампу, чернильный приборъ и пресъ-папье . . .	8 руб. —
На переплетъ книгъ	7 руб. 30 к.
За напечатаніе бланковъ формулярныхъ списковъ ½ ст.	2 руб. —
За напечатаніе въ Волыни объявленія о вакантномъ мѣстѣ письмоводителя при Правленіи	2 руб. 40 к.
За сшитье старыхъ дѣлъ и папки къ нимъ (84 дѣла) .	55 руб. 65 к.
За конверты	3 руб. 74 к.
За 1½ стопы бѣлой бумаги № 5	4 руб. 65 к.
За 2 стопы бѣлой бумаги № 6	5 руб. —
За веленевую бумагу, транспоранты и чистильникъ для перьевъ .	1 руб.
За 3 стопы сѣрой бумаги	5 руб. 15 к.
За 8 коробочекъ перьевъ	3 руб. 5 к.
За 2 бутылки зеленой массы для печати	30 к.
За бутылку чернилъ	30 к.
За 2 коробки сургуча	1 руб. 40 к.
За карандаши и ручки	79 к.
За губку, гумми-арабикъ и пресъ-папье	85 к.
За напечатаніе 1000 экз. инструкцій для воспитанниковъ	12 руб. 25 к.
Изъ аванса, выдаваемаго ежемѣсячно эконому, по содержанію канцеляріи расходовано (см. счетъ № 6)	4 руб. 26 к.
Итого	123 р. 9 к.

Передержка на 23 р. 9 к. покрыта изъ остатка по статьѣ на мелочные экстраординарные расходы.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ.		Дѣйствитель-но израсхо
	Руб.	Коп.	Руб.
На пріобрѣтеніе дюжины стульевъ для присутственной комнаты Правленія и учительской	30	—	27
V.			
На содержаніе училищной библіотеки	150	—	151
На покупку учебниковъ проданныхъ заимообразно	150	—	205
За трудъ библіотекарю по выдачѣ и записи книгъ, а равно и составленіе отчетности	25	—	25
VI.			
На содержаніе больницы:			
На жалованье училищному врачу	150	—	150
На жалованье училищному фельдшеру	100	—	99

ОБЪЯСНЕНІЯ.

За дюжину вѣнскихъ стульевъ для Канцеляріи заплочено 27 руб.; по сей статьѣ осталось 3 руб.

На эти деньги выписаны періодическія изданія, учебныя пособія, книги для чтенія, сдѣланъ переплетъ книгъ, назначенныхъ для ученической библіотеки и пр. Подробный расходъ этой суммы показанъ подъ № 7.

Передержка на 1 руб. 83 к. покрыта изъ остатка по статьѣ на письменныя принадлежности для воспитанниковъ.

Расходъ этотъ сдѣланъ на оборотный капиталъ, отпущенный Окружнымъ духовенствомъ.

Примѣчаніе: Дѣйствительные расходы по содержанію продажной библіотеки превышаютъ показанную здѣсь сумму (205 р. 89 к.), по той причинѣ, что многіе ученики брали книги въ домъ и окончательная расплата съ магазиномъ Савчука, откуда выписаны книги, произведена лишь въ слѣдующемъ отчетномъ году.

Подробный отчетъ о расходѣ этой суммы показанъ въ счетѣ подъ № 8.

Деньги эти получены полностью Смотрителемъ училища.

Деньги эти получены врачемъ полностью.

Фельдшеромъ не дополучено 4 коп. въ м. декабрѣ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ. Руб.	Коп.	Дѣйствитель... Руб.
На медикаменты и другія надобности	160	—	190
На пополненіе больничнаго инвентаря	167	10	154
VII.			
На мелочные и экстраординарные расходы . .	100	—	52

(*Продолж*

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти израсходованы:

72 руб. 58 к. высланы въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи за медикаменты, взятые изъ Семинарской больницы въ училищную въ 1888 году . . . . 72 руб. 58 к.

За медикаменты, взятые изъ Семинарской больницы въ училищную въ 1889 году отослано въ м. декабрѣ въ Правленіе Семинаріи 69 р. 38 к.

За исправленіе больничныхъ часовъ . . . . 1 р 50 к.

Кромѣ того израсходовано экономомъ въ теченіи года по содержанію больницы изъ денегъ, выдаваемыхъ ему ежемѣсячно авансомъ (смот. счетъ 9) . . . . 46 руб. 62 к.

Итого 190 р. 8 к.

Передержка на 30 руб. 8 к. покрыта частью изъ остатка по содержанію больницы въ 1888 году (23 р. 89 к.), а частью изъ остатка отъ суммы ассигнованной на пополненіе больничнаго инвентаря въ отчетномъ году (осталось 12 руб. 85 коп.).

Деньги эти израсходованы:

На сукно для 9 больничныхъ халатовъ . . . . . 35 руб. 70 к

Портному за постройку этихъ халатовъ . . . . 18 руб. —

На покупку 8 одѣялъ для больницы . . . . 25 руб. 60 к.

За 15 лѣтнихъ нарусиновыхъ халатовъ . . . . . 45 руб. —

За 6 ф. нитокъ для носковъ въ училищную больницу . 3 руб. 60 к.

За работу носковъ для больницы . . . . 1 руб. 85 к.

Кромѣ того за передѣлку 70 кожанныхъ подушекъ для воспитанниковъ (по 35 к. каждая) . . . . 24 руб. 50 к.

Итого 154 р. 25 к.

По сей статьѣ осталось 12 руб. 85 к.

Эти деньги израсходованы:

На смычекъ и волосъ для училищной скрипки . . . 2 руб. 45 к.

На телеграмму г. Войнѣ съ увѣдомленіемъ о болѣзни сына его ученика I класса Владиміра Войны . . . . 1 руб. 25 к.

Обдѣлка наконечниковъ дуги и кружка въ баню . . . . 60 к.

Священнику Василію Селинину за исповѣдь воспитанниковъ въ Св. Четыредесятницу . . . . 5 руб. —

Вѣшалки въ ученическія спальни и вѣшалки для залы . 10 руб. —

10 скамеекъ для зала (по 2 р. каждая) . . . . 20 руб. —

Лампа для зала . . . . 9 руб. —

Поправка счетовъ . . . . 75 к.

Посадка въ училищномъ саду 21 дерева . . . . . 1 руб. 60 .

На телеграмму архитектору Аѳанасьеву, куда дѣвался планъ училищнаго общежитія . . . . 1 руб. 55 к.

Почтовыя расходы по выпискѣ журналовъ и нотъ . . . . . 79 к.

Итого 52 р. 99 к.

По сей статьѣ осталось 47 руб. 1 коп.

О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 5 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Флоръ Метельскій, отношеніемъ отъ 9 января 1893 года за № 14 сообщилъ Редакціи для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что 26 декабря прошлаго 1892 года умеръ с. Обычи Кременецкаго уѣзда священникъ Ѳаддей Лисневичъ, 65 лѣтъ. Покойный былъ безсемейный, оставшееся же послѣ него имущество оцѣнено въ 1492 рубля.

Благочинный 1-го округа Заславскаго уѣзда священникъ Константинъ Струмѣнскій отношеніемъ отъ 28 декабря 1892 года за № 308 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 25-го числа, декабря 1892 года умеръ псаломщикъ, села Кузьминецъ Стефанъ Василіевъ Мартышевскій, на 61-мъ году своей жизни, оставившій послѣ себя жену Іуліянію, 2-хъ сыновей: Аристарха, 17-ти лѣтъ, уволеннаго изъ 2-го класса Кременецкаго Духовнаго Училища, Антона 15-ти лѣтъ, обучающагося въ 4-мъ классѣ Кремен. Духовнаго Училища и 3-хъ дочерей: Ольгу 13-ти лѣтъ, Марію 11-ти и Анну 9-ти лѣтъ,—безъ всякихъ средствъ къ жизни; такъ какъ Стефанъ Мартышевскій, умершій отъ водянки, много издержалъ на леченіе своей продолжительной болѣзни катарра легкихъ и не оставилъ по себѣ никакого имущества, а только долгъ, болѣе 40-ка рублей разнымъ лицамъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11-го января 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Января № 3 1893 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ $7^{1}/_{2}$ часовъ утра 13-го сего января скончался въ Почаевской Лаврѣ Высокопреосвященнѣйшій Палладій, бывшій Архіепископъ Волынскій и Житомірскій, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни. Пастыри Волынской епархіи да вознесутъ усердныя и теплыя молитвы объ упокоеніи души новопреставльшагося Архипастыря.

*

СЛОВО,

сказанное въ Почаевской Лаврѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, при погребеніи въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, бывшаго Архіепископа Волынскаго 17-го генваря 1893 года.

Блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ отнынѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ (Апок. 14, 13).

Св. тайновидецъ Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, созерцая, по откровенію Господа, состояніе живущихъ на землѣ, вѣрующихъ и невѣрующихъ, христіанъ и язычниковъ, и ихъ бѣдствія въ жизни, бѣды отъ искушеній врага рода человѣческаго, бѣды отъ ближнихъ, бѣды отъ плоти и міра, бѣды отъ болѣзней, бѣды отъ разнородной смерти, и сравнивая это ихъ состояніе съ состояніемъ перешедшихъ въ загробную жизнь въ вѣрѣ и благочестіи христіанъ, воскликнулъ: *блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ.*

Предстоя у гроба почившаго въ Бозѣ Архипастыря, приводя въ мысляхъ его жизнь, подвиги и труды, скорби и болѣзни, можемъ ли мы не сказать, нѣтъ, мы должны сказать о немъ съ Апостоломъ: *блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ.* Въ словѣ Божіемъ сказано: *отъ Господа стопы человѣку исправляются* (Псал. 36, 23). Господь указываетъ людямъ различные пути жизни. Господь водитъ и направляетъ ихъ по этимъ путямъ. Часто, что кажется намъ непонятнымъ, не цѣлесообразнымъ въ жизни людей, то въ рукахъ Божіихъ служитъ орудіемъ и средствомъ для ихъ

спасенія. Всевѣдѣнію Божію открыты всѣ пути человѣка. *Несодѣланное мое видѣстѣ очи Твои, и въ книзѣ Твоей вси напишутся* (Псал. 138, 16), говоритъ въ молитвѣ св. пророкъ Давидъ. Въ книгѣ судебъ Божіихъ начертана жизнь каждаго человѣка, написано и то, что онъ сдѣлалъ, и то, что сдѣлаетъ въ будущемъ. И при всемъ такомъ всевѣдѣніи благость Божія направляетъ жизнь людей, особенно ищущихъ Бога, по путямъ, Ему одному вѣдомымъ, однако ведущимъ ко спасенію и небесному блаженству, если только человѣкъ подчиняетъ свою волю тайному водительству Божію. Воистину еще на землѣ блаженны тѣ, которые наблюдаютъ пути Промысла Божія въ своей жизни, познаютъ духомъ ведущую ихъ по пути благодати Божіей десницу Божію и пролагаютъ подвигами добродѣтели доступъ къ блаженствамъ, возвѣщаемымъ Господомъ въ Евангеліи. Много приготовлено Господомъ для подвижниковъ такихъ небесныхъ блаженствъ. Блаженны вѣрующіе, блаженны нищіе духомъ, блаженны плачущіе, блаженны милостивые, блаженны чистые сердцемъ, блаженны миротворцы, блаженны любящіе заповѣди Божіи и всѣ Боголюбцы. Обратимъ, послѣ сего, наше вниманіе на жизнь почившаго Архипастыря, проникнемъ въ тайну этой жизни, и, сколько позволяетъ наша ограниченность, мы увидимъ, что означенныя блаженства не чужды почившему Архипастырю. Но эти дары блаженствъ, участникомъ которыхъ на землѣ былъ почившій Архипастырь, встрѣчаясь съ разными приражевіями и испытаніями земной жизни, не могли быть совершенными и полными, потому что и земная жизнь несовершенна, непостоянна и измѣнчива. По свойствамъ человѣческой жизни бываетъ сегодня радость, а завтра печаль; сегодня счастье, а завтра бѣда; добро смѣняется

зломъ; требуется отъ человѣка непрестанная борьба, всегдашнее духовное бодрствованіе, непрестанное подвижничество, шествіе путемъ тѣснымъ и прискорбнымъ въ жизни за Спасителемъ Христомъ. За Христомъ Господомъ слѣдовалъ и почившій Архипастырь. Онъ несъ свой крестъ за великимъ Крестоносцемъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Подвигами вѣры и благочестія, борьбою со зломъ и побѣдою надъ нимъ онъ стремился къ достиженію тѣхъ блаженствъ, которыя, по словамъ Господа, получаютъ избранные (Матѳ. 24, 46). Онъ ревновалъ о благѣ пастырей и пасомыхъ, о просвѣщеніи юношества, о благосостояніи св. Божіихъ храмовъ, о благовѣстіи слова Божія и св. православной вѣры и благочестія. Все доброе близко было его уму и сердцу. Любилъ онъ ближнихъ, прощалъ обиды, зло побѣждалъ добромъ и всѣмъ желалъ добра. Щедро онъ раздавалъ милостыню нуждающимся и сугубо награждалъ оказывавшимъ ему услуги. Такъ текла его жизнь о Господѣ, хотя эта жизнь не чужда была подвига крестоношенія. Въ этомъ отношеніи, между прочимъ, на немъ исполнилось нѣчто подобное тому, что предрекъ Господь Апостолу Петру: *егда былъ еси юнъ, поясался еси самъ, и ходилъ еси, аможе хотѣлъ еси: егда же состарѣешися, воздѣжеши руцѣ твои, и инъ тя пояшетъ, и ведетъ, аможе не хощеши* (Іоан. 21, 18). Въ старости и болѣзни располагалъ своею жизнію не почившій, но его близкіе охранители и попечители. Этимъ попечителямъ и охранителямъ воздается великая похвала, потому что они располагали и устрояли послѣдніе годы его болѣзненной жизни такъ, чтобъ она безболѣзненно, мирно, благочестно, съ напутствіемъ Божественныхъ Христовыхъ таинъ, перемѣнилась на жизнь вѣчную. Подобно тому, какъ страдальческая кон-

чина жизни Апостола Петра устроена была Промысломъ Божіимъ для славы Божіей, такъ и страдальческіе послѣдніе годы жизни почившаго Архипастыря были допущены Господомъ Богомъ для славы благодати Божіей, ведущей почившаго ко спасенію. Какъ солнечный свѣтъ, склоняющійся къ западу, производитъ отраду въ душахъ людей и всей твари, такъ сіяніе добродѣтелей почившаго на западѣ его жизни, проникая необъятную область вѣчности, производитъ то чувство правды, радости и мира о Дусѣ Святѣ, которое составляетъ начатокъ и отблескъ царствія Божія (Римл. 14, 17). Преставившійся святитель не просто почилъ, но почилъ о Господѣ. Такъ какъ, по Апостолу, мертвые, умирающіе о Господѣ, блаженны, то блаженъ и почившій Архипастырь, потому что онъ почилъ о Господѣ; подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру и благочестіе соблюлъ и собранныя имъ духовныя сокровища перенесъ съ собою въ горній Іерусалимъ, въ царствіе Божіе. Истину эту, по отношенію къ почившему Святителю, подобно какъ и ко всѣмъ избранникамъ Божіимъ, запечатлѣваютъ слова откровенія: *ей, глаголетъ Духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ* (Апок. 14, 13).

Возлюбленные братіе, окружающіе гробъ почившаго святителя! Совокупите свои молитвы съ нашими молитвами, съ молитвами св. Церкви о почившемъ. Память его да не изгладится въ Епархіи. Память о немъ да пребываетъ въ св. Церкви съ праведниками во вѣкъ. Имя его да напишется въ книгѣ живота вѣчнаго. Великій Архіерей, прошедый небеса, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, да приметъ его въ вѣчные Свои кровы (Лук. 16, 9). Аминь.

СЛОВО,

сказанное по случаю освященія церкви въ селѣ Глинскѣ, Ровенскаго уѣзда, 11 октября 1892 года священникомъ Мануиломъ Нѣмечекомъ.

Возлюбленные о Христѣ! Недавно почившій начальникъ сей губерніи посѣтивъ въ свое время сей поселокъ обратилъ свое вниманіе на то, что Церковь здѣшняя столь невмѣстительна и убога, что не отвѣчаетъ религіознымъ нуждамъ здѣшнихъ прихожанъ, и въ своемъ Всеподданнѣйшемъ докладѣ высказалъ мнѣніе, что слѣдовало бы построить здѣсь новую, вмѣстительнѣйшую церковь, такъ какъ поселившіеся здѣсь чехи, вступая въ лоно православной церкви, все болѣе и болѣе увеличиваютъ число братіи святаго храма сего. Нынѣ благополучно Царствующему Государю Императору тогда благоугодно было высказать Свою благую волю о немедленномъ созиданіи сей святыни. Съ тѣхъ поръ прошло лишь очень мало времени, мы сегодня уже молились за Августѣйшаго Создателя святаго храма сего!

Сладкое чувство неописанной радости наполняетъ сердце всякаго изъ насъ, съ умиленіемъ взирающаго на сей новый, во всѣхъ отношеніяхъ прекрасный храмъ, сей даръ Царской любви. Чудное и умилительное зрѣлище открывается глазамъ нашимъ на мѣстѣ семъ. Двѣ святыни стоятъ здѣсь тѣсно одна возлѣ другой, и какъ много,—много онѣ говорятъ сердцу нашему! Ваша прежняя, убогая святыня, наглядно изображая прежнія времена, говоритъ намъ о томъ, сколь тяжело было время для Православія въ здѣшнемъ краѣ, когда оно подвергалось, если не всегда открытымъ гоненіямъ, то уничиженію и всякаго рода хитрымъ кознямъ со стороны инославія. А сей новый, чудный храмъ, вѣщая всему міру о зарѣ новаго, счастливѣйшаго времени, говоритъ намъ, что въ настоящее время въ странѣ сей, по мановенію Августѣйшаго Вѣнценосца и заботливостію нашего Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря и всѣхъ споспѣшниковъ духовной и свѣтской властей, вмѣсто убогихъ и малыхъ церквей—созидаются храмы, достойные великаго имени Божія! Сей новый храмъ наполняетъ истинныхъ сыновъ православной Церкви крѣпкою надеждою, что по милости Божіей точно такъ, какъ унія отошла въ прежній міръ, міръ исторіи,—и убожество многихъ остальныхъ церквей здѣшняго края скоро останется только въ преданіи.

Итакъ привѣтствую васъ, возлюбленные о Христѣ, съ великою милостію Божіею! Радуясь объ этомъ дарѣ Царской любви, будемъ благодарны Благочестивѣйшему Государю нашему, съ любовію заботливаго отца внявшему нашимъ потребностямъ. Но благодарность наша да не обнаруживается только чувствомъ скоропреходящимъ или словомъ исчезающимъ, но и дѣломъ, въ особенности же тѣмъ, что постараемся воспользоваться благодатію храма сего согласно волѣ Божіей и намѣренію Государя, «*Молимъ*»— скажу словами св. Апостола Павла —«*не вотще благодать Божію пріяти вамъ*» (2 Кор. 6, 1).

Первая и главнѣйшая обязанность всѣхъ чадъ Церкви и Отечества состоитъ въ томъ, чтобъ они укрѣплялись въ вѣрѣ и усовершенствовались въ благочестіи. Но, увы! Сколько соблазновъ, сколько претвновеній мы встрѣчаемъ на распутіяхъ міра и въ своемъ собственномъ сердцѣ, переполненномъ страстями и легкомысленно колеблющимся между желаніемъ вѣчнаго блага и земныхъ выгодъ! Гдѣ же на землѣ, сей юдоли плача и слезъ,— гдѣ прибѣжище для насъ, странниковъ и пришельцовъ? Въ храмѣ Христовомъ! Здѣсь для насъ вѣрнѣйшая пристань, гдѣ мы, убѣгая отъ волнъ житейскихъ смятеній и бури безумныхъ страстей, наслаждаемся величайшею тишиною. Здѣсь насъ ни гнѣвъ не волнуетъ, ни зависть не изсушаетъ, ни гордость не надмеваетъ, ни тщеславіе не снѣдаетъ. Здѣсь насъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ поддерживаетъ, надежно ведетъ, успокоиваетъ сладко, вѣрно.

Въ храмѣ божіемъ все напоминаетъ намъ о Богѣ и вѣчности: и украшеніе храма, и чтеніе и пѣніе и молитва и всякое дѣйствіе богослужебное. На св. Жертвенникѣ закалается Агнецъ Божій за грѣхи всего міра, священнослужитель усердною молитвою низводитъ на алтарь Господень Пресвятаго Духа, самъ пріобщается Животворящаго Тѣла и Пречистой Крови Спасителя, и пріобщаетъ ими и паству свою. Сынъ Божій Іисусъ Христосъ яко человѣкъ пребылъ въ ясляхъ Виѳлеемскихъ нѣсколько дней, на Голгоѳѣ три часа, во гробѣ три дня, но храмъ Свой освящаетъ Своимъ присутствіемъ постоянно. Здѣсь и Виѳлеемъ, и Голгоѳа и гробъ Господень.

Все это обязываетъ насъ, какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій и пребывать въ немъ съ должнымъ благоговѣніемъ и глубокимъ смиреніемъ. Къ стыду нашему, въ наше время священныя мѣста селенія Божія, даже во дни воскресные и праздничные, нерѣдко бываютъ пусты. Званные на брачное

торжество въ евангельской притчѣ извинялись вотъ какъ: одинъ купилъ рабочихъ воловъ, другой купилъ землю, третій женился. (Лук. 14, 18, — 24.)

Въ наше время мы слышимъ такія же извиненія: «я долженъ былъ докончить такую-то работу, чтобы получить деньги».— «Я долженъ былъ итти на конскіе торги». «Я долженъ былъ видѣться по весьма важному дѣлу съ такимъ-то лицемъ, котораго въ другое время застать дома не могу». Послушаемъ, братіе, что отвѣчаетъ на такія извиненія св. Іоаннъ Златоустъ: Недѣля,—говоритъ онъ въ своемъ словѣ о крещеніи — «имѣетъ семь дней; эти семь дней Богъ раздѣлилъ съ нами такъ, что себѣ не взялъ больше, и намъ не далъ меньше, и даже не раздѣлилъ ихъ поровну, не взялъ себѣ трехъ и не далъ намъ трехъ, но тебѣ отдѣлилъ шесть дней, а для себя оставилъ одинъ. Ты же и въ этотъ день не хочешь воздержаться отъ дѣлъ житейскихъ, но какъ поступаютъ святотатцы, такъ и ты осмѣливаешься поступать съ этимъ днемъ, похищая и употребляя его на житейскія заботы, тогда какъ онъ освященъ и назначенъ для слушанія поученій».

Да не будетъ этого съ вами, возлюбленные! Не забывайте никогда, что прежде мы должны воздать честь Богу, а потомъ уже можемъ заботиться и о прочемъ.

Будемъ молиться, чтобы въ вашемъ новомъ, вмѣстительнѣйшемъ храмѣ, усугубилось число усердныхъ молитвенниковъ и ревнителей православной вѣры. Не забывайте, братіе, что Господь, сколько милосердъ, столько же и правосуденъ! Если когда нибудь охладѣетъ ваша любовь къ сему священному мѣсту, то правосудіе Божіе не замедлитъ открыть свое дѣйствіе. Когда царь Соломонъ выстроилъ храмъ, Господь явился ему во снѣ и сказалъ: «я услышалъ молитву твою. Очи мои будутъ отверсты и уши мои внимательны къ молитвѣ на семъ мѣстѣ,... если ты будешь исполнять все, что Я повелѣлъ тебѣ,... если же оставите уставы мои и заповѣди Мои, то и храмъ сей, который Я освятилъ имени Моему, отвергну отъ лица Моего и сдѣлаю его притчею и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ». (Парал. 7: 12—20). Потомки царя Соломона не обратили на это страшное предостереженіе должнаго вниманія, и чудный храмъ Соломоновъ былъ сожженъ и превращенъ—въ мусоръ.

Убоимся же сего, возлюбленные, убоимся и будемъ внимательны къ своему спасенію. Когда раздается торжественный зовъ колоколовъ, приглашая насъ въ сей храмъ, поспѣшимъ, братіе, поспѣшимъ сюда, оставивъ мірскія нужды и житейскія

занятія. Для нихъ есть и будетъ время другое. Раскроемъ здѣсь души и сердца наши предъ Богомъ, и будемъ услышаны и помилованы. Въ душѣ нашей просіяетъ миръ, во всѣхъ дѣлахъ будемъ имѣть успѣхъ, самая вѣчность не будетъ страшить насъ.

Владыко Вседержителю! Самъ благодатію Своею укрѣпи насъ въ вѣрѣ и вѣрности къ Церкви и Отечеству; сотвори, да силою Твоею возвеселится Царъ нашъ, споспѣшествуй Ему въ созиданіи храмовъ православныхъ въ семъ краѣ, да воздвигнутся благоуспѣшно и другія по щедротамъ Монаршимъ готовящіяся къ снованію святыни Твои; увѣнчай благоволеніемъ своимъ всѣ пути и намѣренія Его, да прославится въ дѣлахъ Царевыхъ святое имя Твое. Аминь.

ГОРОДЪ ВЛАДИМІРЪ

Волынской губерніи

въ связи съ исторіей Волынской іерархіи.

Историческій очеркъ.

(Въ память 900-лѣтняго существованія Епископской каѳедры на Волыни).

(992 г.—1892 г.)

9. Церковь во имя Святаго Великомученика Прокопія.

Церковь во имя Св. Великомуч. Прокопія стояла на лѣвомъ берегу р. Луга, выше Бѣлобережскихъ мельницъ,— на томъ мѣстѣ, гдѣ оканчивается деревня Зарѣчье и начинается деревня Бѣлые-Берега.

Когда и кѣмъ была построена эта церковь, неизвѣстно. *Впервые* она упоминается *въ актѣ отъ 3 февраля 1584 года*, —въ коемъ крылошане Владимірскаго Собора, въ числѣ коихъ значится священникъ «Дмитръ *Прокопинскій*», заявляютъ, что они не могутъ явиться на королевскій судъ по бракоразводному дѣлу дворянина Василія Загоровскаго [1]). Этотъ-же свя-

---

[1]) *Архивъ юго-западн. Россіи*, ч. I т. I, стр. 188.

щенникъ Прокопіевской церкви отецъ Димитрій совмѣстно съ протоіереемъ соборнымъ отцомъ Епимахомъ участвовалъ въ коммиссіи по капитальному исправленію Соборнаго Успенскаго храма, предпринятому въ 1588 г. Владимірскимъ епископомъ Өеодосіемъ Лазовскимъ [1]). Этотъ отецъ Димитрій, послѣ смерти протоіерея Епимаха, числясь при Прокопіевской церкви сталъ протоіереемъ Владимірскимъ и главою крылоса, какъ это видно изъ акта *отъ 22 января 1593 г.*, гдѣ «священникъ Прокопенский, протопопа Володимерский, отецъ Дмитеръ.... отъ всея капитулы, крылошанъ церъкви головное соборное Володимерское Успеня Пречистое Богородици» заявляетъ для записи въ гродскія книги замка Владимірскаго опись церковныхъ вещей, оставшихся послѣ смерти Мелетія Хребтовича, епископа Владимірскаго [2]). Этотъ священникъ о. Димитрій принялъ унію около 1596 г. и уже въ началѣ слѣдующаго *(17)* вѣка не стоялъ во главѣ соборной «капитулы», ибо въ 1612 году во главѣ ея упоминается «отецъ *Григорій Лозовицкій*, протопопъ Володимерскій», а «отецъ Дмитрий Прокопенский» значится лишь членомъ ея.

Оставшіеся вѣрными православію мѣщане Владимірскіе крайне недовольны были тѣми своими пастырями, кои, въ угоду своему епископу Ипатію Потѣю, перешли въ унію, и это недовольство они обнаруживали на дѣлѣ. Такъ, въ 1612 году 20 іюня отецъ Димитрій *Прокопенскій*, въ числѣ другихъ членовъ соборной капитулы, жаловался въ гродскій судъ о томъ, что мѣщане Владимірскіе Семенъ Зеленскій, Сидоръ Сиричъ и Миска Пашковичъ вооруженною рукою не допустили, между прочимъ, его, о Прокопія, пахать церковное поле и при этомъ отняли у него «з хусткою из—за поясов золотых чирвоных осмъ и монеты золотых полскихъ полшеста, шапку соболцем подшитую, за золотых осмъ купленую» [3]).

Затѣмъ *въ 1663 году* упоминается уніатскій священникъ этой церкви о. *Мартинъ Жуковецкій*, которому уніатскій епископъ Янъ—Михаилъ Потѣй выдалъ «патентъ» «на церковь св. мученика Прокопія у Володимери» [4]).

[1]) *Тамъ же*, ч. I т. I. стр. 236.

[2]) *Тамъ же*, стр. 337. Въ 1593 г. 6 февраля въ составъ «*крылоса*» входили: «Дмитръ *Прокопеньский—протопопъ*, Максим Епимаховичъ *Ивановский*, Манойло *Ивановский*, Есипъ *Николенский*, Матоей *Апостольский*, Ларыонъ *Федоровский*, Данило *Пятницкий*, Иванъ дьяконъ и Михайло дьяконъ (*Тамъ же*, стр. 339).

[3]) *Тамъ же*, ч. I т. 6, стр. 408—411.

[4]) *Актовая книга Кіев. Центр Архива*, № 1044, л. 264.

Къ концу 17 вѣка Прокопіевская церковь до того обветшала, что, по словамъ визиты Владимірскихъ церквей отъ 1695 года, «свѣтится на сквозь и при первомъ вѣтрѣ должна упасть». Причтъ ея въ то время владѣлъ тремя огородами, пахатными полями на 20 корцевъ посѣва (около 10 дес.) и сѣнокосомъ на 20 косарей [1]).

Нынѣ эта церковь не существуетъ. Когда она упразднена, неизвѣстно.

10. Церковь во имя Святителя Николая Чудотворца.

Св. Николаевская церковь находилась на жидовской улицѣ, вблизи каменной еврейской синагоги. Эту древнюю церковь нужно отличать отъ нынѣшней Св.-Николаевской соборной церкви, перестроенной изъ уніатской каплицы.

Когда и кѣмъ построена древняя Св.-Николаевская церковь, неизвѣстно. Несомнѣнно только то, что она существовала уже *въ первой половинѣ 13 вѣка. Первое* лѣтописное извѣстіе о ней относится къ 1235 году. *Ипатіевскій* лѣтописецъ *подъ 1235 годомъ* говоритъ, что великій князь Волынско-Галицкій Даніилъ Романовичъ, собираясь на войну противъ галичанъ и князей Болоховскихъ, молился «Богу и *святому архіерею Николѣ*, иже каза чюдо свое» [2]).

Затѣмъ въ историческихъ актахъ первое упоминаніе объ этой церкви находимъ *въ документѣ отъ 3 февраля 1584 года*, въ которомъ крылошане собора Владимірскаго, въ числѣ коихъ значится священникъ «Иосифъ *Николенскій*», заявляютъ, что они не могутъ явиться въ королевскій судъ по бракоразводному дѣлу дворянина Василія Загоровскаго [3]). Этотъ же священникъ отецъ Іосифъ (*«Есифъ Миколенскій»*), въ числѣ прочихъ крылошанъ, жаловался въ судъ *30 апрѣля 1589 года* на Владимірскаго войта Михаила Дубницкаго, зятя Владимірскаго епископа Θеодосія Лазовскаго, о расхищеніи церковныхъ имѣній [4]).

Въ 1590 году, 30 апрѣля Θеофанъ, греческій епископъ Мглинскій совмѣстно съ крылошанами Владимірскаго собора отъ себя и отъ имени епископа Владимірскаго Мелетія Хреб-

[1]) *Дверницкаго Е. Н.* «Памятники».... стр. 50—51.
[2]) *Полное собраніе русскихъ лѣтописей*, т. 2, стр. 174.
[3]) *Архивъ юго-западн. Россіи*, ч. I т. I, стр. 188.
[4]) *Тамъ же*, ч. I т. I, стр. 242.

товича жаловался въ судъ гродской Владимірскій о томъ, что когда всѣ они, въ понедѣльникъ на Свѣтлой недѣлѣ, совершали крестный ходъ изъ Успенскаго собора къ Спасскому монастырю, а оттуда направились *«до церкви заложеня святаю Николы,* на жидовской улицы», то «невѣрные жидове—бахурьчики (молодые жидки)» бросали камнями въ крестный ходъ; по сему дѣлу 22 мая 1590 года состоялся судебный приговоръ подстаросты Владимірскаго, Романа Вильгорскаго, который этихъ жидовъ оправдалъ отъ обвиненія на томъ основаніи, что они «въ божницы жидовской», въ присутствіи вознаго Моисея Дегтевскаго, присягнули, что они «камнемъ, ани жадною речю не метали» въ крестный ходъ [1]).

Священникъ о. Іосифъ («Есипъ *Николинский»)* состоялъ при этой церкви еще *въ 1593 году* [2])

Въ 1609 году уже состоялъ при сей церкви уніатскій священникъ отецъ *Афанасій*, подписавшійся («Афанасъ *Миколинъский* власною рукою») въ числѣ членовъ капитулы подъ фундушевою записью митрополита Ипатія Потѣя на основаніе школы при церкви соборной Успенія Пресв. Богородицы въ г. Владимірѣ [3]).

Въ 1794 году «при погорѣніи цѣлого места Володимера зъ дня 14 липца на 15», сгорѣла и Николаевская церковь, а евреи не замедлили захватить церковную усадьбу, о чемъ было заведено судебное дѣло въ магистратѣ въ 1798 г. по иску священника этой церкви *Іоанна Парчевскаго* [4]).

Погостъ бывшей Николаевской церкви, около 320 кв. сажень, лежитъ рядомъ съ еврейской синагогой и въ настоящее время весь застроенъ еврейскими домами. Въ 1806 г. на немъ стоялъ одинъ только домъ настоятеля Пятницкой церкви священника Сущевскаго и деревянный крестъ, указывавшій мѣсто существованія церкви [5]).

11. Церковь во имя Святой Великомученицы Параскевы, именуемой Пятницею.

На Ковельской улицѣ, между кею и нынѣшнимъ Св.-Николаевскимъ соборомъ, въ саду, стоитъ высокій каменный

[1]) *Тамъ же,* ч. I т. I, стр. 265—267.
[2]) *Тамъ же,* — —, стр. 339.
[3]) *Тамъ же,* ч. I т. 6, стр. 391.
[4]) *Актовая книга Кіев. Центр. Архива,* № 1261, л. 67—68.
[5]) *Дверницкаго Е. Н.* «Памятники»..., стр. 52—53.

столбъ съ крестомъ на верху, указывающій, что здѣсь нѣкогда стояла древняя Пятницкая церковь. Недалеко отъ нея въ 16—17 вв. находились городскія ворота, извѣстныя подъ именемъ «*брамы Запятницкой*», а мѣстность, къ ней примыкавшая, называлась «*предмѣстьемъ Запятницкимъ*» [1]).

Когда и кѣмъ основана была эта церковь, неизвѣстно. Несомнѣнно только то, что она существовала еще *въ первой половинѣ 15 вѣка*. Когда въ 1570 году шелъ судебный процессъ по поводу отнятія бывшимъ въ 1508—1528 гг. старостою Владимірскимъ княземъ Андреемъ Александровичемъ Сангушко земель Пятницкой церкви и «приверненья» ихъ къ замковой церкви свв. Іоакима и Анны, то бывшій тогда Пятницкій священникъ *о. Малоѳей* представилъ въ судъ грамоту литовскаго князя Свидригайла, княжившаго въ первой половинѣ 15 вѣка и утвердившаго тѣ земли за Пятницкою церковью [2]). Тогда же о. Малоѳей предъявилъ и другую грамоту вел. князя Свидригайла, данную предку о. Малоѳея, Пятницкому священнику *Андрею Кацеревичу* на свободу ему и всѣмъ послѣдующимъ священникамъ Пятницкой церкви «отъ всякихъ повинностей замковыхъ и местцкихъ (городскихъ), при суду и платовъ местцкихъ з грунтовъ и з людей своихъ». Обѣ эти грамоты впослѣдствіи были подтверждены королемъ Сигизмундомъ—Августомъ [3]).

Въ 1585 году о. Малоѳей оставилъ духовное завѣщаніе, которымъ «тую церковъ заложенья св. Пятницы, влостную отчизну и дѣдовщизну свою, ему, детемъ и потомкамъ его отъ короля его милости святой и славной памяти Жикгимонта—Августа привилеемъ его королевской милости на вѣчность утвержоную, з людми и землями», онъ завѣщалъ старшему сыну своему *Ивану* [4]).

Въ 1593 году священникомъ при Пятницкой церкви былъ отецъ *Даніилъ* («Данило *Пятницкій*»), вѣроятно, другой сынъ о. Малофея [5]).

Около 1599 года церковь эта перешла уже въ вѣдѣніе священника *Михаила Самсацкаго*, дворянина по происхожденію. Въ 1599 г. 27 іюня въ гродскій Владимірскій судъ жаловался

---

[1]) *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. I т. I, стр. 87.

[2]) *Актов. книга Кіев. Центр. Архива*, № 966, л. 396.

[3]) *Актов. книга Кіев. Центр. Архива* № 941. л. 416, 445 и 446; ср. *Дверницкаго Е. Н.* «Памятники».. стр. 53—54.

[4]) *Тамъ же*, № 227, л. 284; *Дверницкаго Е. П.*, стр. 54.

[5]) *Архивъ юго-запад Россіи*, ч. I т. I, стр. 339.

«презвитерь церкви *святое Пятницы,* ерей Михайло Самсацкій» о томъ, что, когда онъ, отправивъ вечерню, возвращался изъ церкви домой («до господы своея, тамъ, где мешкане свое мамъ, до дому бурмистра миста Володимерьскаго пана Трохима Матьфиевича») то на него напалъ арендаторъ пана Алексея Скретускаго, Петръ Чаплицкій (который «зъ рыньку откулясь съ корчьмы упившися шолъ»), поносилъ его бранными словами и нанесъ ему тяжкую рану въ голову «посередь тименя» [1]. Этотъ *«шляхетный іерей»* Михаило Самсацкій служилъ при этой церкви еще въ 1607 году [2]).

Когда именно Пятницкая церковь захвачена уніатами, точно неизвѣстно. Извѣстно только, что *въ 1650 году* она была возвращена православнымъ: въ дипломѣ на права, предоставленныя русскому народу польскимъ королемъ Яномъ—Казиміромъ и Варшавскимъ сеймомъ въ 1650 году 12 января, на основаніи зборовскаго договора, сказано: dobra od cerkwie swiętey Paraskowey we Włodzimirru odebrane, przywracamy» [3])

Хотя Пятницкая церковь и возвращена была православнымъ, тѣмъ не менѣе ея причтъ и прихожане испытывали, по обыкновенію, разнаго рода притѣсненія со стороны латинянъ и уніатовъ. Посему—въ инструкціи Кіевскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на коронаціонный сеймъ 1676 года, вмѣняется въ обязанность симъ посламъ—въ интересахъ спокойствія рѣчи Посполитой - ходатайствовать о покровительствѣ православнымъ, между прочимъ—имъ, посламъ, надлежитъ позаботиться, «aby religia grecka circa sua privilloegia et jura zatrzymana była,.... a osobliwie oycom monastera Zahrowskiego basilianom y oycu swiaszczennikowi Piatnickiemu Wlodzimierskiemu, aby w krzywdzie swey mogli mieć consulacyą, za instancyą jch mc. panow posłow naszych» [4]).

Въ 1798 году 8 апрѣля Волынская духов. Консисторія указомъ предписала—«пришедшую въ ветхость Параскевопятницкую церковь разобрать, замѣнивъ ее Іосафатовою часовней, къ благочестію присоединенной». Но «за неимѣніемъ средствъ къ разборкѣ» церковь простояла послѣ того еще около 30 лѣтъ. На погостѣ ея въ 1802 году построенъ домъ

---

[1]) *Тамъ же,* ч. 1 т. 6, стр. 264—5.

[2]) *Актовая книга Кіев. Центр. Архива* № 971, л. 263.

[3]) *Архивъ юго-запад. Россіи,* ч. 2 т. I, стр. 374.

[4]) *Тамъ же,* ч. 2 т. 2, стр. 370.

для священника, который въ 1820-хъ годахъ сгорѣлъ; тогда же разобрана и самая церковь [1]).

Изъ имущества Пятницкой церкви сохранился до настоящаго времени деревянный восьмиконечный крестъ, величиною въ 3 арш. 7 вершковъ. Изъ него, по преданію, изошла огненная искра и поразила извѣстнаго фанатика — уніата Іосафата Кунцевича, когда онъ, будучи еще младенцемъ, былъ принесенъ въ 1580 г. своими родителями, мѣщанами Владимірскими, въ эту церковь для крещенія. Въ память сего событія уніатскій Владимірскій епископъ, впослѣдствіи митрополитъ Фелиціанъ—Филиппъ Володковичъ въ 1761 году обложилъ весь этотъ крестъ чистымъ серебромъ, мѣстами вызолотивъ его, и перенесъ его въ домовую епископскую Успенскую церковь. Послѣ же пожара этой послѣдней церкви, крестъ былъ помѣщенъ въ нынѣшней соборной Св.-Николаевской церкви надъ горнимъ мѣстомъ, гдѣ и нынѣ находится [2]).

12. Церковь во имя Рождества Святаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Церковь во имя св. Іоанна Предтечи находилась въ урочищѣ *«Лозовщина»*, въ 1 верстѣ отъ современнаго города, на окруженномъ болотами островѣ, въ 1 верстѣ отъ современнаго города, къ востоку отъ него, между городомъ и подгороднымъ имѣніемъ дворянъ Загоровскихъ «дворецъ Островецъ» (деревня Островокъ).

Когда и кѣмъ построена эта церковь, неизвѣстно. Въ визитѣ Владимірскихъ церквей *отъ 1695 года* она названа *«стародавнею»* и представляется до того обветшавшею, что въ ней невозможно было совершать богослуженіе; колокольня при ней стояла безъ крыши, которую снесло вѣтромъ. Такъ какъ эта церковь, какъ сказано будетъ ниже, упоминается во второй половинѣ 16 вѣка и въ концѣ 17 вѣка уже совсѣмъ обветшала, то, полагая для существованія деревянной церкви не менѣе 200 лѣтъ, можно думать, что эта Предтеченская церковь построена *въ половинѣ 15 вѣка*.

Впервые Предтеченская церковь, упоминается въ документѣ *отъ 3 февраля 1584 года*, въ которомъ поименовы-

---

[1]) *Дѣло* Дух. Правленія за 1806 г., № 632,—у *Дверницкаго Е. Н.* «Памятники»...., стр. 54.

[2]) *Крушинскаго Л.* «Историческій очеркъ Волыни», стр. 117; *Дверницкаго Е. Н.* «Памятники»..., стр. 55.

вается священникъ этой церкви, отецъ *Епимахъ* («Ивановскій»), «протопопа Володимерскій»: онъ и другіе городскіе священники—члены соборнаго крылоса заявляютъ суду Владимірскому, что они не могутъ явиться на судъ королевскій по бракоразводному дѣлу дворянина Василія Загоровскаго [1]. Въ 1593 году священникомъ при сей церкви былъ уже сынъ о. Епимаха—«*Максимъ Епимаховичъ*» («Ивановскій»), тоже соборный крылошанинъ [2].

Въ 1661 году упоминается уніатскій священникъ этой церкви, «протопопъ» *Мартинъ Жуковецкій*, которому въ томъ году уніатскій епископъ Адамъ (Янъ—Михаилъ) Потѣй выдалъ «патентъ *на церковь Рождества Св. Іоанна Предтечи*» [3].

По словамъ визиты 1695 года, весь островъ, на которомъ стояла эта церковь, былъ покрытъ садами. Кромѣ острова, церковь владѣла еще болотнымъ сѣнокосомъ, окружающимъ островъ, а также—за болотами четырьмя огородами и пахатными полями.

Прихожанами этой церкви считались жители острова, подгороднаго поселка «*Поѣздники*» и дер. «*Помличева*» (Поничевъ) [4]. Когда она упразднена, неизвѣстно.

13. Церковь во имя Святаго Іоанна Златоустаго.

Церковь во имя св. Іоанна Златоустаго находилась въ урочищѣ «*Лозовщина*», вблизи предшествующей Іоанно-Предтеченской церкви, на сосѣднемъ съ нею островѣ, также окруженномъ болотами.

Когда и кѣмъ построена эта церковь, точно неизвѣстно. Въ визитѣ 1695 года она называется «*стародавнею*» и представляется уже ветхою, безъ колокольни, хотя содержалась исправнѣе предыдущей Предтеченской церкви. Полагая для существованія деревянной церкви приблизительно 200 лѣтъ, мы можемъ думать, что и Іоанно-Златоустовская церковь построена *во второй половинѣ 15 вѣка*.

Впервые Іоанно-Златоустовская церковь упоминается въ документѣ *отъ 3 февраля 1584 года*, въ которомъ упоминается

---

[1]) *Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 1 т. 1, стр. 188.
[2]) *Тамъ же*, ч. 1 т. 1, стр. 339.
[3]) *Актов книга Кіев. Центр. Архива*, № 1044, л. 265.
[4]) *Дверницкаго Е. Н.* «Памятники»..., стр. 55—56.

и священникъ этой церкви отецъ *Еммануилъ* («Манойло *Ивановский»)*, крылошанинъ Владимірскаго собора [1]). Онъ же, о. Еммануилъ, былъ священникомъ при этой церкви *въ 1593 году* [2]).

Въ 1609 году священникомъ при этой церкви былъ уже уніатъ *Григорій Лозовицкий,* который, какъ членъ капитулы соборный, подписался *(«Григорей Лозовицкій, светого Иоана Златоустаго»)* подъ фундушевою записью уніатскаго митрополита Ипатія Потѣя на основаніе школы при соборной Успенской церкви г. Владиміра [3]).

По визитѣ 1695 г., весь приходъ Іоанно Златоустовской церкви состоялъ изъ 4-хъ дворовъ, находившихся на островѣ, составлявшемъ церкови. собственность. Кромѣ того, церковь владѣла пахатнымъ полемъ въ 10 дес. и болотнымъ сѣнокосомъ [4]).

Когда именно была упразднена эта церковь, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній.

14. Церковь во имя Святаго Апостола и Евангелиста Луки.

Церковь во имя Св. Апост. и Еванг. Луки упоминается въ визитѣ Владимірскихъ церквей отъ 1695 г. Но когда и кѣмъ она построена и на какомъ мѣстѣ она находилась, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній. Описанія ея не сохранилось. Историческіе документы, за исключеніемъ вышеупомянутой визиты, также ничего о ней не говорятъ.

15. Церковь во имя Святыхъ Космы и Даміана.

Преданіе о существованіи въ г. Владимірѣ Космо-Даміановской церкви сохранилось въ народной памяти.

Гдѣ находилась эта церковь, точно неизвѣстно. По словамъ мѣстнаго любителя археологіи, покойнаго настоятеля Св.-Василіевской церкви о. *Даніила Левицкаго,* она находилась въ нынѣшнемъ урочищѣ *«Поъздники»*.

Объ этой церкви вовсе не упоминаютъ доселѣ открытые историческіе документы.

---

[1]) *Архивъ юго-зап. Россіи,* ч. 1 т. 1, стр. 188.
[2]) *Тамъ же,* ч. 1 т. 1, стр. 339.
[3]) *Тамъ же,* ч. 1 т 6, стр. 390—391.
[4]) *Дверницкаго Е. П.* «Памятники»... стр. 56.

*

Когда и кѣмъ построена эта церковь, также неизвѣстно. Можно думать, что она была упразднена ранѣе конца 17 вѣка, такъ какъ, по словамъ визиты, *«Поѣздники» въ 1695 году* принадлежали уже къ приходу Предтеченской церкви, а этого не могло бы случиться, если бы въ этомъ поселкѣ была въ то время церковь [1]).

16. Церковь во имя Святаго Архистратига Михаила и при ней Монастырь.

Михайловская церковь съ монастыремъ находилась на одной изъ возвышенностей праваго берега р. Луга, въ мѣстности, которая впослѣдствіи стала именоваться предмѣстьемъ *«Михайловкой»* [2]), а нынѣ урочищемъ «Михайловщиной», вблизи церкви Св. Васильевской. Монастырь и церковь были деревянные, на каменномъ фундаментѣ.

По преданію, Михайловская церковь построена на томъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда стоялъ *языческій идолъ* (древне славянское *божище*). Какъ назывался этотъ идолъ, неизвѣстно [3]).

Когда и кѣмъ основанъ этотъ монастырь, неизвѣстно. *Первое историческое извѣстіе* о Михайловскомъ монастырѣ встрѣчается въ *Ипатіевской* лѣтописи *подъ 1268 годомъ*—по слѣдующему поводу. Князь Войшелкъ, старшій сынъ Литовскаго князя Миндовга, съ помощію Владимірскаго князя Василька Романовича и племянника его Шварна Даниловича, завладѣлъ большею частію Литвы, раздробленной на многія области, и далъ въ ней удѣлъ зятю своему, Шварну [4]) Даниловичу,

[1]) *Тамъ же,* стр. 56 и 57.

[2]) *Архивъ юго-западн. Россіи,* ч. I т. 6, стр. 306 (документъ отъ 1601 года 5 января).

[3]) *Крушинскаго Л.* «Историч. очеркъ Волыни», стр. 8. Когда въ 1840 году стали расчищать эту мѣстность для постройки тюремнаго замка, то, подъ довольно значительнымъ слоемъ земли, найдено на большомъ пространствѣ множество угля, изъ чего можно заключить, что на этомъ мѣстѣ, еще во времена язычества (до 992 г.), приносились жертвы, и что этотъ пунктъ тогда имѣлъ важное стратегическое значеніе, такъ какъ все пространство это было обведено стѣной, которая, равно какъ и находящіяся въ ней избы, или отдѣльныя помѣщенія, сложена не изъ кирпича или же камня, а изъ особеннаго свойства каменистой глины—*опоки,* взамѣнъ же известковаго цемента употреблена бѣлая и рудая глина. Слѣдов., сооруженіе этого укрѣпленія относится къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ, когда туземцы еще не были просвѣщены св. крещеніемъ и не знали искусства обжиганія кирпича и употребленія извѣсти (*Тамъ же,* стр. 7—8).

[4]) По другимъ, *Роману* Даниловичу.

а затѣмъ и совсѣмъ уступилъ ему свой престолъ, и самъ постригся въ 1262 г. въ монахи въ Угровскомъ монастырѣ св. Даніила. Левъ Даниловичъ, князь Перемышльскій, старшій братъ Шварна, не могъ снести равнодушно, что сильное княжество Литовское, въ большей своей части, досталось не ему, а младшему его брату, и озлобился за то на Войшелка. Замышляя злое, онъ предложилъ Войшелку съѣхаться съ нимъ во Владимірѣ—будто бы для совѣщанія о важномъ дѣлѣ. Князь—инокъ (въ монашествѣ Василько), зная коварство Льва, сначала не рѣшался ѣхать, но затѣмъ, обнадеженный княземъ Василькомъ Романовичемъ въ безопасности, «пріѣха,—говоритъ Ипатіевскій лѣтописецъ,—на святой недѣлѣ *въ Володимерь*, и *ста въ монастырь святаго Михаила великаго*. Маркоятъ же Нѣмечинъ зва къ собѣ всѣ князѣ на обѣдъ, Василька, Лва, Воишелка; и начаша обѣдати и пити и веселитися; Василко же напився поѣха домовь спать, а Воишелкъ поѣха до манастыря, идѣже стояшеть. И посемъ Левъ пріѣха къ нему *въ монастырь* и поча молвити Воишелкови: «куме! напіемся («по чаши вина», прибавлено въ хлѣбниковскомъ и ермолаевскомъ спискахъ)»; и начаша пити. Діаволъ же.... вложи въ сердце Лвови, уби Воишелка завистью, оже бяшеть далъ землю Литовьскую брату его Шварнови, и такъ бысть конець убитья его; спрятавше (т. е., Василько и Шварнъ) тѣло его и положиша *во церкви святаго Михаила великаго* [1]).

Затѣмъ—въ историческихъ актахъ о Михайловскомъ монастырѣ прежде всего упоминается *въ 1502 году 11 августа*,—когда состоялся раздѣлъ имѣній между княземъ Андреемъ Александровичемъ Сангушко и княгиней Анной, женою брата его Михаила Александровича, и сыномъ ея княземъ Андреемъ Михаиловичемъ Сангушковичемъ, произведенный съ дозволенія короля Александра, при чемъ обѣимъ сторонамъ достался по поламъ («на полы обѣма князем»), между прочимъ, *«манастырь святого Михайла у Володимири»* [2]). Если св. Михайловскій монастырь въ 1502 году состоялъ уже въ числѣ имѣній князей Сангушковъ, то, значитъ, онъ пожалованъ имъ еще раньше,—вѣроятно, во второй половинѣ 15 вѣка.

Отъ князя Андрея Александровича Сангушко монастырь достался сыну его, Ѳеодору Андреевичу. *Въ 1547 году 9 ноября*

---

[1]) Полное собраніе рус. лѣтописей, т. 2, стр. 204. По сказанію историка *Длугоша*, это кровавое событіе случилось *9 декабря 1267 г.* («Historia Poloniae»)

[2]) Archiwum ks. Sanguszkow, t. 1, стр. 148.

этотъ князь Θеодоръ Сангушко, маршалокъ земли Волынской, староста Владимірскій и Винницкій, въ своемъ духовномъ завѣщаніи далъ *«на манастыр святого Михайла* у Володимери пят коп грошей» [1]).

Этотъ монастырь существовалъ еще въ 1550 году, что видно изъ документа *отъ 27 октября 1550 года*, въ коемъ Владимірскій мѣщанинъ *Стецько Куделичъ* продалъ свой домъ, состоящій на предмѣстьи Михайловкѣ *Архимандриту Михайловскаго монастыря Іонѣ Бережецкому* за 30 копъ грошей литовскихъ (=90 руб.) (Акты радецкіе Магдебургскіе Грод. Владимір. замка, хранившіеся въ нынѣшнемъ Владимірскомъ Христорождественскомъ монастырѣ).

Когда именно упраздненъ былъ Михайловскій монастырь, точно неизвѣстно. *Въ 1569 г. 10 мая* князь Романъ Θеодоровичъ Сангушко выдалъ запись, которою пожертвовалъ Михайловской церкви огороды «з людми на нихъ осѣдлыми и повинностями ихъ». Въ этой записи о монастырѣ при этой церкви не упоминается [2]). Можно думать, по сему, что онъ былъ упраздненъ около *1569 г.*, но не раньше *1550 года*.

Послѣ упраздненія сего монастыря, церковь его стала приходскою. Въ послѣдній разъ объ этой Св.-Михайловской церкви упоминается въ актѣ *отъ 7 января 1621 года*, въ коемъ священникъ Михайловской церкви г. Владиміра *о. Іаковъ Залусскій* жаловался на еврея—Владимірскаго шинкаря Беніаша о томъ, что онъ, еврей, получивъ въ залогъ, въ суммѣ 20 грошей, отъ о. Θеодора, викарія о. Залусскаго, церковную книгу, перезаложилъ ее въ другія руки, именно—протопопу Владимірскому, Григорію Лозовицкому [3]).

Когда была упразднена Св.-Михайловская церковь и какова была ея судьба во время уніи, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній. Извѣстно только, что Михайловскій погостъ служилъ кладбищемъ еще и въ настоящемъ столѣтіи и что въ началѣ настоящаго столѣтія священникъ мѣстной Пятницкой церкви о. Сущевскій построилъ на немъ *«кладбищенскую Св.-Михайловскую церковь»*—(Дѣло дух. Правленія отъ 1816 г., за № 1242). Эта церковь недолго существовала.

---

[1]) *Тамъ же*, т. 4, стр. 563.

[2]) *Архивъ* Васильев. церкви;—*Дверницкаго Е. Н.* «Памятники»..., стр. 29—30.

[3]) Архивъ юго-запад. Россіи, ч. I т. 6, стр. 489—490.

На мѣстѣ древней Св.-Михайловской монастырской церкви въ настоящее время находится только деревянный крестъ и возлѣ него каменная плита [1]).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1169. **м СЛАВУТА** на обѣихъ сторонахъ р. Горыни и при впаденіи въ нее небольшой безъимянной рѣчки, протекающей чрезъ все мѣстечко отъ востока къ западу и образующей въ мѣстечкѣ три пруда, раздѣленныхъ между собою плотинами. Волости Славутской, отъ Житомира 150 вер., Заславля 25 в., Острога 25 вер., ближ. жел.-дор. ст. Славуты 2 вер., при самой почтово-телеграф. конторѣ Славута, отъ ближ. приход. с. Миньковецъ 10 вер., с. Цвѣтохи 10 вер., с. Бачмановки 12 вер., с. Барбаровки 12 вер. и с. Янушовки 10 вер. Мѣстечко Славута расположено на нѣсколько бугроватой, песчаной, окруженной обширными лѣсами, мѣстности.

Славута, какъ село, основано было *около 1634 года* на мѣстѣ существовавшихъ здѣсь до того времени двухъ поселеній *Деражной* и *Воли*. Тогда это новое поселеніе именовалось *Славутына* и принадлежало *князьямъ Заславскимъ*, которые, вѣроятно, и основали его. Названіе *Деражной* еще доселѣ удерживаетъ восточная часть Славуты. Документъ, говорящій о такомъ происхожденіи Славуты, хранится въ Славутскомъ архивѣ, нынѣ издаваемомъ [2]). Какъ имѣніе *князя Владислава—Доминика Заславскаго*, Славута, подъ именемъ *м. Славутина*, упоминается *въ актахъ отъ 1650, 1651 и 1653 годовъ*, въ коихъ указаны данныя, извлеченныя изъ присяжныхъ показаній о количествѣ дымовъ въ городахъ и селахъ, подлежавшихъ оплатѣ подымнаго во время войнъ Богдана Хмельницкаго; въ числѣ сихъ селъ исчисляются имѣнія сего князя Заславскаго Луцкаго повѣта: с. *Сосновка*, с. *Поляхова*, с. *Кучмановка*, с. *Припутень*, с. *Зубаровъ*, м. *Славутинъ*, с. *Бачмановка*, с. *Миньковцы* и с. *Рудная* [3]). *Въ 1673 году*, когда умеръ сынъ этого князя Заслав-

---

[1]) *Дверницкаго Е. П.* «Памятники»..., стр. 30.
[2]) Archiwum ks. Sanguszków, t. 3, стр. 203—204.
[3]) *Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 7 т. 2, стр. 476.

скаго, князь Александръ Владиславовичъ Заславскій и со смертію его окончательно угасъ древне-русскій родъ князей Заславскихъ *м. Славута*, въ числѣ другихъ громадныхъ имѣній князей Заславскихъ, перешла во владѣніе *князя Іосифа-Карла Любомирскаго*, женившагося на княжнѣ Теофиліи—Людовикѣ Заславской, единственной родной сестрѣ князя Александра Влад. Заславскаго.

Этотъ *князь Іосифъ-Карлъ Любомирскій* умеръ въ 1703 г. и при жизни его, дочь его княжна Іозефина-Марія вышла замужъ за *князя Павла-Карла Сангушко* и всѣ имѣнія Заславскія, въ томъ числѣ и *м. Славуту*, внесла въ домъ мужа.

Такимъ образомъ м. Славута *съ 1703 года* по настоящее время (1893 г.) находится во владѣніи *древне-русссихъ князей Сангушекъ* [1]). Нынѣ м. Славута принадлежитъ князю Роману Владиславовичу Сангушкѣ, имѣющему въ Славутѣ свою постоянную резиденцію.

М. Славута, подобно многимъ другимъ поселеніямъ Волыни, подвергалась непріятельскимъ нападеніямъ. Такъ, по свидѣтельству историческихъ актовъ, *въ 1708 и 1709 годахъ* Славута была разоряема войсками—польскими, литовскими, козацкими, русскими и шведскими [2]).

Въ 1754 году король польскій Августъ III даровалъ м. Славутѣ *Магдебургское право.* Въ грамотѣ сего короля по сему случаю говорится: «Gdy miasto przez napady kozackie i tatarskie zniszczone poczyna się dźwigać, pozwalamy je obwarować, używać swobód miejskich, obdarzamy prawem magdeburg., zaprowadzamy targ tygodniowy, 2 jarmarki do roku i skład białej soli ruskiej; wiozący takowa z Pokucia na Polesie nie mają mijać miasta, a jeśli podczas jarmarku przejeżdżają, obowiązani będą przez pięć dni zatrzymać się, wystawując ją na spzedaż»... [3]).

Заслуживаетъ вниманія въ Славутѣ ***палаццо или дворецъ*** владѣльца князя Сангушко, передѣланный въ концѣ 18 вѣка изъ стараго дворца. Онъ находится на открытой возвышенности. Вокругъ его надъ р. Горынемъ раскинутъ прелестный паркъ. Въ самомъ дворцѣ имѣются богатая Библіотека, картинная

---

[1]) Подробную *родословную князей Сангушекъ* см. выше въ моемъ описаніи г. Заславля.

[2]) Въ это же время ими были разорены еще города на Волыни: *Ляховцы, Старые и Новые Залосцы, Ямполь, Заславль, Полонное, Вышгородокъ, Куневъ, Збаражъ, Кременецъ, Лешневъ, Лабунь, и Судилковъ. Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 5 т. 1, стр. 237.

[3]) Steckiego T. Wołyń, t. 1, стр 352.

галлерея, а также собранie разныхъ рѣдкостей. *Библiотека* помѣщается въ двухъ обширныхъ залахъ и обнимаетъ болѣе 5,000 томовъ сочиненiй на разныхъ языкахъ. Есть тутъ драгоцѣнныя рѣдкости—въ родѣ *Библiи* Острожской отъ 1581 г., Радзивилловской 1568 г., Львовской 1577 г. и др. Есть полное собранie польскихъ хроникъ, начиная съ Меховиты, Бѣльскаго. Длугоша, Кромера. Имѣется въ Славутскомъ архивѣ богатое собранie старинныхъ рукописей, палимпсестовъ, инкунабуловъ греческихъ и латинскихъ. Между рукописями—заслуживаютъ—«Munimenta ducum in Ostrog», относящiяся къ исторiи славнаго рода кн. Острожскихъ, переписка кн. Сангушковъ съ Сапѣгами въ 17 в., письма кн. Александра Острожскаго, письма кн. Александра Заславскаго, письма кн. Сангушекъ въ 18 вѣкѣ, письма Станислава Лещинскаго, книга контрактовъ отъ 1669 г. по 1692 г., Люстрацiя воеводствъ, старостъ, земель и др. Есть документы, выясняющiе эпоху самозванческихъ смутъ въ Россiи, исторiю козачества до Богдана Хмельницкаго и проч Въ составъ этого *Славутскаго архива* вошли семейные архива: 1) часть Острожскаго, 2) весь Заславскiй, 3) часть архива Тарновскаго, и 4) двухъ угасшихъ линiй князей Сангушекъ—Несухоижско-Локачевской весь и Коширской часть, а также третьей, нынѣ существующей, Ковельской линiи. Самые древнiе документы сего архива относятся къ 1284 г., а новѣйшiе къ 1793 г. Этотъ архивъ перенесенъ въ Славуту изъ Заславля и въ настоящее время издается—подъ именемъ «Archiwum książąt Lubartowiczow—Sanguszków w Sławucie» на средства владѣльца князя Романа Владиславовича Сангушко. Уже издано 4 тома его во Львовѣ—въ Галицiи. Въ заглавiи 3 и 4 томовъ справедливо откинута отъ фамилiи Sanguszków прибавка (przydomek) Lubartowiczów, произвольно навязанная ей польскими историками. Изданiе 1 и 2 томовъ сдѣлано подъ редакцiею помѣщика с. Сивокъ (Острож. у.) Сигизмунда *Радзиминскаго*, при сотрудничествѣ Бронислава *Горчака* и Петра *Скобельскаго*, а 3 и 4 томы изданы подъ редакцiею консерватора (хранителя) сего архива Бронислава *Горчака* [1]).

Въ картинной галлереѣ есть картина, изображающая Сигизмунда III на сеймѣ, на которомъ гетманъ Жолкевскiй представляетъ королю взятыхъ въ плѣнъ русскихъ бояръ Шуйскихъ.

---

[1]) Подробный разборъ сихъ 4 томовъ архива сдѣланъ мною въ статьѣ *«Архивъ князей Сангушекъ»*—въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1891 г. № 23, стр. 665—672.

Картина эта принадлежитъ кисти Ѳомы *Долабеллы,* придворнаго художника кор. Сигизмунда III [1]). Другая картина изображаетъ побѣду польнаго гетмана Литовскаго, воеводы брацлавскаго, князя Романа Ѳеодоровича Сангушко подъ Улею въ 1568 году...

Въ музеѣ рѣдкостей находятся драгоцѣнное собраніе старинной брони, нѣсколько древнихъ знаменъ, шитыхъ на атласѣ, большой серебряный старинный крестъ съ Распятіемъ и мн. др.

На краю парка, опоясывающаго дворецъ, стоитъ р.-катол. приходскій *костелъ во имя св. Дороты.* Каменный. Поводомъ къ построенію его было слѣд. обстоятельство. Дочь князя Евстафія Іеронимовича Сангушко, вышедшая замужъ за двоюроднаго его брата князя Карла Сангушко, въ 1822 г. отправилась за границу на леченіе и умерла въ Римѣ. Предъ смертію она завѣщала на ея приданное выстроить въ Славутѣ костелъ и въ склепѣ подъ нимъ похоронить тѣло ея, привезенное изъ Рима. Костелъ этотъ былъ построенъ въ три года и оконченъ *въ 1825 году.* Онъ построенъ по образцу костела Св. Евстаѳія въ Парижѣ. Прежній костелъ обращенъ въ костелъ евангелическо-аугсбургскаго исповѣданія.

Въ 1863 году около Славуты собирались поляки мятежники [2]) и здѣсь потерпѣли пораженіе.

---

[1]) Сынъ его *Стефанъ Долабелла* былъ придворнымъ художникомъ короля Владислава IV; ему принадлежатъ портреты Ягеллоновъ въ Варшавскомъ замкѣ (Steckiego T. Wołyń, t. 1, стр. 353).

[2]) Въ мѣстномъ народѣ сохранились *вирши,* въ которыхъ выражается несбыточность безумной затѣи бунтовщиковъ—поляковъ и несолидарность съ ними простаго народа. Вирши эти, извѣстныя подъ названіемъ *«Воевода Цихонскій»,* суть слѣдующія:

«Загремила Писня «Боже Польскій»,
Появился панъ Цихонскій,
Пидъ Славутою, мижъ лисами,
Забравъ ляхивъ винъ стадами.
Небувъ той панъ въ Мирополи
На кровавому висили,
Де кроваве пылы пыво,
Де блискало и гримило,
Ясне солнце потымнило,
Де глумилысь надъ ляхами
Штыкъ, нагайка, да еще и хамы.
О такъ, бачте, незнавъ того
Панъ Цихонскій щастя свого,
Добра свои покидае,
Щастя въ лиси винъ шукае:
«Нема хлоповъ и панщизны,
«Тшеба шукаць намъ ойчизны,

Около 1754 г. въ Славутѣ была устроена типографія для печатанія еврейскихъ книгъ; она закрыта въ 1838 году.

М. Славута имѣетъ много фабрикъ и заводовъ. Около 1840 г. кн. Романъ Сангушко основалъ здѣсь фабрики—сукон-

Котра въ лиси десь забралась,
Своихъ сыновъ витцуралась а).
Бидна Польща въ лисъ забралась;
Забравшися, тамъ скончалась.
Идуть ляхи въ лисъ шукаты,
Мертву Польщу воскрешаты.
Тамъ въ цвитоси, межъ лисамы,
Межъ топкими болотами,
Паны стыйку б) закладалы,
Пьють гербату, посядалы.
И такъ пылы и гулялы,
Скылишками воевалы.
Хтилы соби засипаты,
Ажъ тутъ никеть дае знаты.
«Гей, панове, въ руки бруни,
«Дай хутенько, бо уже
«Москаль близенько»!
Карабины набиваютъ,
Штыки свои оглядаютъ
«Сполошилысь ляхы,
Дуже крычать зляку...
Що це буде!?...
Одынъ крычытъ: «Нема рады»!
Другій просить: «Дайте рады»!
Давай брунь!...
Давай палачъ! и подняли
Крыкъ да галасъ...
Зовсимъ ляхы опьяныли
И зо страху одурылы...
И не знае одынъ, другій,
Що робыты всій одуры!
Чи фузію набываты,
Чи гербату допываты!....
Бьютъ московскы барабаны
«Барзо зимно»! крычатъ паны.
Москаль писню запивае,
Штыкомъ впередъ выступае,
Безъ докладовъ починае,
Съ карабиновъ посылае
Кули ляхамъ на снѣданье...
Нейдить, паны, до повстанья...
Штыхы пидъ грудь пидставляють,
Въ лобъ прикладомъ добиваютъ...

а) Т. е., выреклась. б) Стоянку.

ную, писчебумажную и механическій чугунно-литейный заводъ Этотъ послѣдній въ настоящее время составляетъ собственность Варшавской торговой фирмы Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ. Фабрика сукна и шерстяныхъ издѣлій съ прядильнею имѣетъ

Нема ляхамъ счастья и доли
А не въ лиси, а ны въ поли.
Ксендзъ шмеругу надягае,
Въ гору рукы подпимае—
Благословыть панывъ ляхывъ,
Щобъ побылы всихъ москаливъ.
Москаль въ ружо тылько двигнувъ,
Ксендзъ на землю, а не дрыгнувъ.
Нема ксендза и казаня,
«Нейды, ксендже, до повстанья»!
Панъ Цихонскій утикае,
Его куля догоняе,—
На голову ему сила
И на землю повалыла.
Въ конци лиса, межъ травою,
Съ разбитою головою
Спитъ Цихонскій и чекаетъ
Польщи съ лиса выглядаетъ...
Ото паны опарылись,
Межъ собою обрадылись:
«Програлы мы тутай справу,
Ходимъ въ Сибирь на забаву»!
Помолитеся, паны, Богу,
Дай рушайты у дорогу
«Счастливой вамъ подруже»!
А за вами мы байдуже.
Покидайте тутъ палыцы,
Бо вже конецъ вашей праци....
Сибирь дверы отчиныла,
Панывъ на баль запросыла.
А тамъ, холодъ снигомъ довшы.
А для панывъ ще здоровшы...
Не даремни якъ та хмара
Верни въ Сибирь польска Вяра.
Мыжъ высокими горами,
Камнями, да скаламы
Каждый ляшокъ
Тамъ пануетъ
Ему тачка командуетъ...
О тамъ соби проживайте
Мылу Польшу споминайте...
Тамъ и вольность и ойчизна,
Тамъ вамъ хлопы и панщизна!...

до 400 чел. рабочихъ и обработываетъ шерсти на 150,000 р. ежегодно, при чемъ стоимость издѣлій доходитъ до 400,000 рублей. Писчебумажная фабрика выдѣлываетъ ежегодно до 60,000 пудовъ бумаги главнымъ образомъ для упаковки сахару на сахарн. заводахъ въ Шепетовкѣ, Кременчукахъ и Клембовкѣ (гр. Потоцкаго). Заводъ механическій выдѣлываетъ земледѣльческія орудія, локомобили и др. на 500 тысячъ рублей ежегодно, при 200 рабочихъ. Кромѣ того, есть заводы свѣчной, конскій, лѣсопильный, красильный, мыловаренный, пивоваренный, изготовляющій кровельный толь для крышъ и смазки колесъ, и каретный. Есть 4 водяныхъ мельницы, изъ коихъ двѣ крупчатки. Вслѣдствіе такого обилія фабрикъ и заводовъ, Славута получаетъ значеніе исключительно *фабричнаго мѣстечка*, и мѣстные крестьяне занимаются преимущественно фабричнымъ трудомъ, тѣмъ болѣе, что большая половина ихъ не имѣетъ земельнаго надѣла.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

«ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА».

Въ «Христіанской Бесѣдѣ», представляющей собою какъ бы отдѣльный проповѣднически журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотой изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды изъ жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни.

Въ каждой книжкѣ «Христіанская Бесѣда» будетъ не менѣе 80 страницъ. За годъ изъ этихъ книжекъ составятся ДВА БОЛЬШИХ ТОМА—не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

НА ГОДЪ—ПЯТЬ руб. | НА ПОЛГОДА—ТРИ руб.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника» по прежнему будутъ пользоваться даровою пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, причемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровою пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, то-есть съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи: Близъ Курскаго вокзала, Яковлевскій переулокъ, домъ Духаниной).

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Больш. Конюшенная ул. д. № 1, кв. 24.

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 к. Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная ул., д. № 1, кв. 24), въ присутственые дни отъ 10—12 час. утра.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли раціональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.—Объявленія.

Изданіе Попечительства. Редакторъ *Александръ Павловичъ Чеховъ*

Содержаніе двадцать четвертой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

№№ 1 и 2 Волын. Епарх. Вѣд. сданы на почту 11 января 1892 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Января 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.